

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 5.3.3 del PO FESR 2014-2020 "Recupero e allestimento degli edifici pubblici strategici destinati ai Centri funzionali e operativi" nell'ambito del programma AGENDA URBANA -. Adozione check list "valutazione".

Allegato A

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	5.3.3	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 commi 2 e 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

- Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte e del loro dimensionamento rispetto alla finalità di protezione civile anche in termini di tecnologie innovative e riduzione degli impatti ambientali. (Punteggio 0/25)

(valorizzare il caso ricorrente)

<ul style="list-style-type: none"> • Se l'intervento concorre direttamente al potenziamento del sistema di protezione civile, anche attraverso l'introduzione di elementi strutturali e tecnologici (ad esempio contenimento dei consumi energetici) nelle strutture C.U.O.R.E. (25 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Se l'intervento concorre direttamente al potenziamento del sistema di protezione civile, anche attraverso l'introduzione di elementi strutturali e tecnologici (ad esempio contenimento dei consumi energetici) nelle strutture diverse dai C.U.O.R.E (15 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Altro (0 punti) 	

Note/ Motivazione _____

- Priorità delle opere in relazione a insufficiente copertura dei presidi di protezione civile a livello territoriale, inteso come localizzazione in aree a minore sostenibilità del rischio (*)
() Riferimento al Documento "Standard minimi per la programmazione degli interventi in materia di riduzione del rischio ai fini di protezione civile (e di resilienza socio-territoriale)"*
 (Punteggio 0/30)

(valorizzare il caso ricorrente)

<ul style="list-style-type: none"> • Edifici Strategici (ES) cui deve essere assegnato il codice attribuito dal Piano di Protezione Civile Comunale. (30 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Aree di Emergenza (AE), suddivise in Aree di ammassamento e Aree di ricovero (anche se non richieste nella CLE, ma presenti nel Piano di Protezione Civile Comunale devono essere riportate in cartografia anche le Aree di attesa). A ogni area deve essere assegnato il codice attribuito dal PEC. (20 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Infrastrutture di Connessione (per mettere in relazione ES e AE) e Infrastrutture di Accessibilità (per mettere in relazione il sistema di emergenza interno con la viabilità principale esterna). Ad ogni infrastruttura deve essere assegnato un numero ordinale preceduto da AC00. (15 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Aggregati Strutturali (AS) interferenti sulle infrastrutture e sulle aree di emergenza. Per ogni aggregato deve essere riportato l'identificativo assegnato a ciascun edificio dalla cartografia tecnica di base (CTR). (10 punti) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Altro (0 punti) 	

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Note/ Motivazione _____

- **Livello di valutazione della Condizione Limite per l’Emergenza (CLE) a livello comunale.**
(Punteggio 0/15)

(valorizzare il caso ricorrente)

• Analisi della CLE già eseguita secondo gli indirizzi e criteri nazionali (15 punti)	
• Analisi della CLE non conclusa ma avviata secondo gli indirizzi e criteri nazionali (10 punti)	
• Analisi della CLE eseguita, ma non allineata agli indirizzi e criteri nazionali (5 punti)	
• Altro (0 punti)	

Note/ Motivazione _____

-Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi: territorio e popolazione presidiata. Il criterio intende parametrare il costo dell’intervento proposto rispetto al rapporto tra la dotazione finanziaria dell’Azione 5.3.3 della procedura Agenda Urbana e la sommatoria della popolazione delle Agende Urbane che hanno attivato l’Azione 5.3.3 ($\text{€}/\text{ab} = X$). Si definisce X_i il rapporto tra il costo dell’investimento dell’intervento proposto e la popolazione del Comune dell’Agenda Urbana ove ricade l’intervento. (Punteggio 0/30);

(valorizzare il caso ricorrente)

• Se $X_i \leq X$ (30 punti)	
• Se $X < X_i \leq 1,25X$ (22,5 punti)	
• Se $1,25X < X_i \leq 1,50X$ (15 punti)	
• Se $1,50X < X_i \leq 1,75X$ (7,5 punti)	
• se $X_i > 1,75X$ (0 punti)	

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l’ammissibilità del programma **50/100 (art 4.5 comma 2):** _____

Note : _____

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Punteggio complessivo):

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili?	
(art. 3.3)	

Note: _____

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?	
(art. 3.3 comma 1)	

Note: _____

c. Sono state escluse delle spese?	
(indicare le motivazioni)	

Note: _____

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**
esito:

Data	Commissione di Valutazione	