

**DETERMINAZIONE  
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO  
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso relativo all'azione 4.1.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 " Promozione dell'eco-efficienza e riduzione di consumi di energia primaria negli edifici e strutture pubbliche: interventi di ristrutturazione di singoli edifici o complessi di edifici, installazione di sistemi intelligenti di telecontrollo, regolazione, gestione, monitoraggio e ottimizzazione dei consumi energetici (smart buildings) e delle emissioni inquinanti anche attraverso l'utilizzo di mix tecnologici, installazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile da destinare all'autoconsumo".*  
*AGENDA URBANA. **Adozione check list "valutazione"**.*

**Allegato A**

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>Numero Posizione</b>	<b>AZIONE</b>	<b>COMUNE</b>
	4.1.1	Agrigento

**A. VALUTAZIONE**

(ART. 4.4. COMMA 3 LETT.C) - ART. 4.5 COMMI 2 E 3)

**CRITERI di valutazione SOSTANZIALI**

**P1**

**Adeguatezza delle soluzioni progettuali proposte in termini di grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi**

<b>C1</b> Innovatività delle soluzioni tecnologiche <b>P1a</b> (punti 0 oppure 5)	
---	--

Installazione di sistemi intelligenti di telecontrollo, regolazione, gestione, monitoraggio e ottimizzazione dei consumi energetici (Building Automation and Control Systems – BACS), solo se associata ad almeno un'altra tipologia d'intervento prevista dall'Avviso.

(Valorizzare il caso ricorrente)

Se C1 = Si; → P1a = 5 punti	
Se C1 = No; → P1a = 0 punti	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

\*\*\*

<b>C2</b> Dimensionamento rispetto ai fabbisogni energetici <b>P1b</b> (punti da 0 a 5)	
---	--

Incidenza degli interventi sui consumi di energia non rinnovabile, calcolata come valore di riduzione percentuale dell'indice di prestazione energetica globale non rinnovabile dell'edificio in rapporto al valore assunto da tale parametro nelle condizioni iniziali. I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento, presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli Attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziale dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.

$$C2 = 100 \times \frac{[EP_{gl, nren, ante} - EP_{gl, nren, post}]}{[EP_{gl, nren, ante}]}$$

(Valorizzare il caso ricorrente)

C2 ≤ 25%; → P1b = 1 punto	
25% < C2 ≤ 30%; → P1b = 3 punti	
C2 > 30%; → P1b = 5 punti	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

\*\*\*

<b>P1 = P1a + P1b =</b>	
-------------------------	--

\*\*\*\*\*

**P2**

**Contributo alla riduzione delle emissioni climalteranti**

<b>C3 Contributo alla riduzione delle emissioni climalteranti P2a (punti da 0 a 10)</b>	
---	--

Riduzione percentuale delle emissioni di CO2 in rapporto alle emissioni di CO2 ante intervento, conseguita a seguito degli interventi di efficientamento energetico. I valori di RCO2 e di CO2ante, in Kg/anno, andranno calcolati seguendo il metodo indicato nelle Linee Guida ENEA, attribuendo, nel caso di produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia e quindi, alle emissioni di CO2.

$$C3 = 100 \times \frac{R_{CO_2}}{CO_{2, ante}}$$

**(Valorizzare il caso ricorrente)**

<b>20% &lt; C3 ≤ 30%; → P2a = 4 punti</b>	
<b>30% &lt; C3 ≤ 40%; → P2a = 6 punti</b>	
<b>40% &lt; C3 ≤ 50%; → P2a = 8 punti</b>	
<b>C3 &gt; 50%; → P2a = 10 punti</b>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

\*\*\*

<b>C.4 Contributo alla riduzione dei consumi energetici P2b (punti da 0 a 40)</b>	
---	--

E' il parametro di riferimento adottato per la opportuna analisi costi/benefici, di ciascun progetto di efficientamento. Si è utilizzato l'indice, €/kWh di risparmio, indicato da ENEA nelle Linee guida per la valutazione di progetti di efficientamento' degli edifici della Pubblica Amministrazione Centrale. L'indice è espresso come valore medio del costo dei diversi interventi di efficientamento dell'edificio pesato in relazione alla vita di ciascuno di essi, rapportato al risparmio nel consumo globale di energia conseguibile, con il progetto, in un arco di tempo prefissato. Il punteggio verrà assegnato in base all'abbassamento del rapporto costo/beneficio del progetto di efficientamento (*C4progetto*), rispetto ad un valore limite di soglia di calcolo, *C4soglia* di 0,50 €/kWh, fino ad un massimo di 40 punti, punteggio attribuito per valori di *C4progetto* uguali o minori a 0,25 €/kWh Il valore del parametro C4progetto andrà calcolato secondo il metodo esposto nelle Linee Guida ENEA, dove esso è indicato ed espresso sinteticamente con la formula:

<b>Costo del kWh risparmiato(€/kWh)=</b>	$C4 = \frac{C_{QTE}}{[R_{EP} * T_{eq}]}$
attribuendo nel caso di produzione di energia da impianti fotovoltaici, eolici e solari termici, un valore nullo al consumo primario di energia	<p style="text-align: center;"><b>Il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula:</b></p> $P2b = \frac{40}{0,25} \times (C4_{soglia} - C4_{progetto})$ <p style="text-align: center;"><b>dove:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>40 = punteggio massimo attribuibile</b></p> <p style="text-align: center;"><b>0,25 = C4 soglia (0,50 euro/kWh) - C4 minimo (0,25 euro/kWh)</b></p>

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

\*\*\*

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>C.5 Contributo a incremento di energia prodotta da fonti rinnovabili P2c (punti da 0 a 10)</b>	
---	--

Misura dell'incidenza degli interventi di efficienza sull'incremento della quota di produzione e consumo di energia rinnovabile, calcolata come differenza delle percentuali di autoconsumo di energia rinnovabile, rispetto al fabbisogno globale di energia. I valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento presenti nell'algoritmo, si potranno dedurre dagli attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziale dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficienza.

$$C5 = 100 \times \left[ \frac{EP_{gl, ren, post}}{EP_{gl, post}} - \frac{EP_{gl, ren, ante}}{EP_{gl, ante}} \right]$$

**Il punteggio viene attribuito secondo queste gradualità:**

C5 ≤ 10 → P2c = 0 punti	
10% ≤ C5 ≤ 20% → P2c = 5 punti	
20% ≤ C5 ≤ 30% → P2c = 7 punti	
30% ≤ C5 ≤ 40% → P2c = 8 punti	
40% ≤ C5 ≤ 50% → P2c = 9 punti	
C5 > 50% → P2c = 10 punti	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

\*\*\*

<b>P2 = P2a + P2b + P2c =</b>	
-------------------------------	--

\*\*\*\*\*

**P3  
Cantierabilità: stato di avanzamento della progettualità degli interventi  
(punti da 0 a 20)**

**(Valorizzare il caso ricorrente )**

progetto di fattibilità tecnica ed economica → P3 = 0 punti	
progetto definitivo → P3 = 10 punti	
progetto esecutivo → P3 = 15 punti	
progetto cantierabile → P3 = 20 punti	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P3 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>Punteggio TOTALE</b> <b>Criteria di valutazione sostanziali (PS) - (punti da 0 a 90)</b>	
	<b>PS = P1+P2+P3 =</b>

Ai soli fini della quantificazione dei parametri che saranno utilizzati all'atto della valutazione dei criteri indicati nella soprastante tabella, dovranno essere osservate esclusivamente le indicazioni e le disposizioni, contenute nei relativi paragrafi delle Linee Guida alla presentazione dei progetti per il Programma per la Riqualificazione Energetica degli edifici della Pubblica Amministrazione Centrale (PREPAC, Decreto Ministeriale 16 settembre 2016), pubblicate sul sito dell'ENEA, richiamate nel paragrafo 2.1 "Normativa e altri provvedimenti alla base dell'avviso". Pertanto, i valori dei parametri espressi andranno calcolati secondo i metodi esposti nelle citate Linee Guida ENEA, mentre i valori degli indici di prestazione energetica ante e post intervento, presenti negli algoritmi riportati, si potranno dedurre dagli attestati di prestazione energetica o da equivalenti calcoli da diagnosi, elaborati nelle condizioni iniziale dell'edificio e in quella finale nell'ipotesi di realizzazione degli interventi di efficientamento, tenendo conto che dovrà essere trascurato ogni riferimento diretto al Decreto Ministeriale 16 Settembre 2016 del Ministero dello sviluppo economico all'infuori di quelli esplicitamente richiamati nel presente avviso

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**CRITERI di valutazione PREMIALI**

**P4**

**Presenza dell'Energy Manager o dell'Esperto in Gestione dell'Energia.  
(punti 0 oppure 1)**

Il punteggio verrà attribuito solo ai proponenti non soggetti all'obbligo previsto dall'art. 19 della legge 9 gennaio 1991 n. 10

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (1 punto)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P4 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**P5**

**Green Public Procurement  
(punti 0 oppure 1)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (1 punto)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P5 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**P6**

**Superamento dei requisiti minimi stabiliti nella direttiva sul rendimento energetico nell'edilizia  
(2010/31/EC) e nella direttiva sull'energia rinnovabile (2009/28/EC)  
(punti 0 oppure 2)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (2 punti)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P6 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**P7**

**Interventi che comportano un miglioramento della classe energetica dell'edificio  
(punti 0 oppure 2)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (2 punti)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P7 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**P8**

**Interventi che prevedono il ricorso a tecniche di bioarchitettura e bioedilizia  
(punti 0 oppure 2)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (2 punti)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P8 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

**P9**

**Interventi realizzati in partenariato pubblico privato  
(punti 0 oppure 1)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (1 punto)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P9 =</b>	
-------------	--

\*\*\*\*\*

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

**P10**

**Interventi su edifici che sono presidi di legalità, pubblica sicurezza e salute  
 (punti 0 oppure 1)**

(Valorizzare il caso ricorrente )

SI (1 punto)	
NO (0 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

<b>P10 =</b>	
--------------	--

\*\*\*\*\*

<b>Punteggio TOTALE</b> Criteri di valutazione premiali (PP) - (punti da 0 a 10)	
<b>PP = P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10 =</b>	



**PUNTEGGIO TOTALE RAGGIUNTO**  
 (art. 4.5 comma 3 - Punteggio MINIMO per l'ammissibilità del programma 50/100)

<b>PUNTEGGIO FINALE TOTALE INTERVENTO</b> (punti da 0 a 100)	
<b>PS + PP =</b>	

NOTE: \_\_\_\_\_



**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

a. <b>Le spese rientrano tra quelle ammissibili?</b> (art. 3.3)	<i>(Si/No)</i>
<b>Note</b>	

b. <b>Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?</b> (art. 3.3 comma 1)	<i>(Si/No)</i>
<b>Note</b>	

c. <b>Sono state escluse delle spese?</b> (indicare le motivazioni)	<i>(Si/No)</i>
<b>Note</b>	

**NOTA CONCLUSIVA**

In relazione alla documentazione pervenuta in sede di domanda, a seguito dell'analisi degli elementi prodotti, si ritiene l'investimento valutabile come sopra.

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

<i>Data</i>	<i>Commissione Valutazione</i>	
	<i>componente</i>	<i>firma</i>