

COMUNE DI AGRIGENTO

Settore VII (Urbanistica) Servizio I Pianificazione Urbanistica e Gestione del Territorio "la nostra civiltà contro il pizzo e l'usura"

Oggetto: Presa atto del Piano Regolatore Generale, delle Norme di Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, con modifiche e correzioni apportate dall'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente giusto Decreto di approvazione del Dirigente Generale n. 1106 del 28 ottobre 2009, pubblicato nella GURS n. 60 del 24 dicembre 2009 e successivi Decreti n.459/2010, n. 760/2010 e n. 538/2011

Tabulato n° 2

Parte B

OSSERVAZIONI NON ACCOLTE

all. n.6.2

Il Responsabile del Servizio I titolare di APO arch. Calogero Noto Campanella Il Dirigente del Settore VII

arch. Gaetano Greco

Agrigento 27.12.2011

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
			VALLE DEI TEMPLI	A - CARENZE DI APPROFONDIMENTO PER SANARE GLI IMMOBILI IN ZONA A	CONTRASTO CON LA LEGGE	S			
			VALLE DEI TEMPLI	B - LA VIABILITA' CHIUSA ISOLA LA CITTA'	E' UNA LETTURA ERRATA DEL PIANO	S			
			VALLE DEI TEMPLI	C - ELIMINARE LE NORME DI ZONA B D.P.R.S. 91/91 TROPPO PERMISSIVE	E' CONTRO IL VOTO DI ADOZIONE DEL C.C.	S			
			DUNE	D - PREVISIONI PER L'ATTIVITA' TURISTICA INSUFFICIENTI	NON CI SONO PROPOSTE	S	Ci va avia va in a avfavorità alla		
1	1	PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	CENTRO STORICO	E - IL PIANO E' CARENTE DI PREVISIONI PER IL CENTRO STORICO	ESISTE UNA PROCEDURA DISTINTA GIA' CONSOLIDATA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
			PERIFERIA	F - CHIEDE INDICI PIU' ALTI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S			
			PERIFERIA	G - ALTRI PROBLEMI GENERALI	IL PIANO CONTIENE LA MOTIVAZIONE DI TUTTE LE SCELTE	S			
2	9	SODANO ANTONIO	MADONNA DELLE ROCCHE	INDIVIDUAZIONE DI NUOVA ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
3	14+15	LO PRESTI FRANCESCO	SAN LEONE	ELIMINAZIONE STRADA E ZONA F2	A - LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, punto A) per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibilile attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. Si accoglie il punto B)		
					B - LA STRADA PUO' ESSERE TRASLATA SUL BORDO OVEST DELLA PROPRIETA'	P.F.	in conformità al parere del progettista		
4		IMEDIL S.R.L. E SOGEME S.P.A.	MONSERRATO	REALIZZABILITA' DI PROGRAMMA COMMERCIALE	LA PROPOSTA NON E' PERTINENTE PERCHE' L'INTERVENTO PROPOSTO E' GIA' PREVISTO DAL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista: La proposta non è compatibile		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
5	15 V. 14	LO PRESTI RENATO	V.14	V.14	V.14	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, punto A) per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibilile attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. Si accoglie il punto B) in conformità al parere del progettista		
6	16		ZONA B D.P.R.S. 91/91		LA PROPOSTA CONTRASTA CON GLI EMENDAMENTI APPROVATI IN SEDE DI ADOZIONE.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
7	20		NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	LOTTIZZAZIONE LE AREE	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Si respinge in quanto contrasta con le scelte di piano e la relativa normativa	Punto A) Non viene preso in esame essendo in zona che rimanda a strumenti attuativi	
8	21	NAVARRA FILIPPO	VILLAGGIO MOSE'		NON SI RAVVISANO CONTROINDICAZIONI; PERTANTO LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE	F	Si respinge conformemente alle risultanze della delibera n. 112/06 respinta		
9	22	GILOTTI SALVATORE RAFFADALI ED ALTRI	C/da GIBISA	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA EX	L'AREA INTERESSATA E' TROPPO POCO DENSA; LA TRASFORMAZIONE IN EX E' ASSUMIBILE LIMITATAMENTE ALLE AREE LIMITROFE AL NUCLEO ESISTENTE APPLICANDO ALL'INVERSO L'INDICE 1 MC/MQ	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex	Non valutabile. Anche alla luce delle controdeduzioni. Le richieste della ditta potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	
10	25	VIRONE ANTONIO	17181728061173	ZONA G 5.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
11	29	DELFINO GIUSEPPA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G. (INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	rimanda alle considerazioni	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
12	30	DELFINO GESUA	V.29	V.29	V.29	F			
13	31	DELFINO GIUSEPPE	V.29	V.29	V.29	F			

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
14	37+38+39	LA RUSSA CHIARA GIULIANA	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
15	38 V 27	LA RUSSA GIUSEPPA RITA MARIA	V.37	V.37	V.37	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
16		LA RUSSA VINCENZO	V.37	V.37	V.37	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
17		MANGIONE CARMELO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA ZONA G 5.1 A ZONA C 4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del PRG,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del CRU dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere del'iUfficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone C4"		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio, poiché l'attribuzione di zona G5.1 (verde privato) assegnata all'agglomerato nel quale ricade l'area interessata, esula da prescrizioni di natura geologica
18			NORME TECNICHE	A - RICONOSCIMENTI LOTTI PREESISTENTI	CONTRASTA COL CARATTERE DELLA ZONA C4	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal		
		GERLANDA + 1	DI ATTUAZIONE	B - RIDUZIONE DELLE DISTANZE TRA I FABBIRCATI	NON CONTRASTA COL CARATTERE DELLA ZONA C4	F	progettista e condivise dal consigli comunale		
19	/h	MIROTTA PIETRO AGRIGENTO +1	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA ZONA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
20	80	MINIO ALFONSO			ESISTE NEL PIANO UNA NORMA DI COMPATIBILITA'	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure art. 31, delle N.T.A. sottozona "E2". Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
21		NATALELLO SALVATORE	IC ANINIA I EL LO		ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
22		NATALELLO SALVATORE	V.87	1 V/ Q /	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	P.F.	rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento all'art. 29 ed alle "zone C4"	Si respinge coerentemente con l'osservazione n. 87 di medesima natura, accogliendo le con siderazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni e si rimanda alle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
23	1 ()-1	CHIANETTA GIUSEPPE		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D 3.3	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	L'osservazione proposta non è condivisibile: interessa due ampie aree non attigue, ricadenti agli estremi della prevista zona G5.2. La destinazione di piano delle due aree risulta adeguata alle scelte di progetto, e comunque la loro ubicazione all'interno della sotto zona di verde pubblico attrezzato, consente la realizzazione di attrezzature sportive, aree per il tempo libero, attività salutistiche, ecc., in relazione anche alla limitrofa zona "D3", che,se accolta l'opposizione, quest'ultima area perderebbe la sua conformazione urbanistica unitaria		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
24	92+93	ALAIMO ANGELO + 2	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le zone "G6 e C4"		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio
25	93 V. 92	PARISI ANGELA + 1	V.92	V.92	V.92		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		RESPINTA poiché dall'esame dell'elaborato G-17-a.1 (carta delle pericolosità geologiche) della relazione geologica, l'area interessata all'osservazione ricade in una zona classificata a pericolosità geologica elevata
26		RUOPPOLO VINCENZO	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DA ZONA STRADALE A ZONA B 1.9	E' UN "LOTTO" DI DIMENSIONI ESIGUE E NON UTILIZZABILI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
27		RUOPPOLO VINCENZO		ELIMINAZIONE ZONA E2, TRASFORMAZIONE IN ZONA B	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. E' STATO INTRODOTTO UN COMMA AGGIUNTIVO ALLEGATO NEL DOCUMENTO "PERERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO			Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui ai alle determinazioni assessoriali	
28	104	RAGUSA CARMELA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B1 A ZONA B 2.2	E' UN LOTTO LIBERO ED ADEGUATO		Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non accoglibile, coerentemente con i pareri espressi per le osservazioni nn. 223, 218, 188 aventi medesima località e caratteristiche, si richiama quanto espresso per esse dal progettista	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
29		RUSSO INTROITO ASSUNTA	MASSERIA CANNATELLO	A - ELIMINAZIONE ZONA F2 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona rimandata a strumenti attuativi. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4". Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo Strumento generale		
30		RUSSO INTROITO ASSUNTA	VILLAGGIO MOSE'	COMPUTAZIONE ZONA G4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO CHE TRATTA DIVERSAMENTE DISTANZE E ZONA DI RISPETTO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
31	108+109	TOSINI LUIGINA	STAZIONE BASSA		ESISTE NORMA DI CHIARIMENTO NEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
32	109 V. 108	CASULA ANGELA	V.108	V.108	V.108	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
33	111	INCOS S.R.L.	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	EMENDAMENTO 75 DI PIANO ADOTTATO, RELATIVO AI PROGETTI PRESENTATI	LA NORMA ESISTENTE (ART. 74 TER DELLE NTA) E' COERENTE CON L'EMENDAMENTO	S	Si respinge conformemente alla delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista		
34	114+115	SCOZZARO CARMELA	CANNATELLO		IMPROPONIBILE PERCHE' TENDE A RIPRODURRE ASSETTI INCONTROLLATI ED INACCETTABILI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
35		MAZZARA MARIA ROSA	V.114	V.114	V.114	S			
36		VITELLO GIUSEPPE	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DA ZONA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone C4 e all'art. 74 septiem non condiviso. (N.B. Pervenuta osservazione F.T. A. 4)	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
37	119	VITA ANTONIO	SAN GIUSIPPUZZO		L'OSSERVAZIONE SI RIFERISCE A MODALITA' ESECUTIVE CHE NON RIGUARDANO IL PIANO.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
38		ALONGE ANTONINA	GIARDINA GALOTTI	INCREMENTO ZONA B	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
39	121+194 +195+ 196+201 +286 +446	FUCA' GIUSEPPE		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA C2	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO		Si respinge, in questa fase di analisi del PRG,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
40		AGNELLO GIUSEPPINA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE ZONA E2 NEI COMPARTI C4	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	F	considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle zone E2 e C4 tenendo conto di quanto considerato per l'art. 31 delle N. di A.	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure art. 31, delle N.T.A. sottozona "E2". Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
41		CRAPANZANO MARIA CAROLINA	IMMUNICERRATO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A B 2.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	L'osservazione della ditta riguarda due aspetti distinti, relativamente al punto A) si respinge punto B). Si accoglie entrambi in conformità delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
42		SCICHII ONE	CDA AMAGIONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
43		SCICHILONE GIUSEPPE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
44		SCICHILONE MICHELE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
45		SCICHILONE GIOVANNI	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
46		SCIBETTA SALVATORE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
47		TORREGROSSA PIETRA	FONTANELLE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
48	200.210.	IACOPONELLI GIUSEPPINA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. SAN LEONE E' GIA' SATURA E L'INDICE MEDIO DI 0,8 E' GIA' SUPERATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consigli comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
49		CARAMAZZA DIEGO	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
50		MICCICHE' GIUSEPPA	V. 147	V. 147	V. 147	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
51		SALAMONE GIUSEPPINA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3 A MONTE DELLA STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
52	163	LENTINI FILIPPO	CAVALIERI MAGAZZENI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA E	ESISTE NORMA DI SALVAGUARDIA DELLE CONCESSIONI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
53	166	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	ZONA V5	L'AREA RICADE ALL'INTERNO DELLA ZONA "A" DEL D.M. GUI MANCINI CON VINCOLO ARCHEOLOGICO DI INEDIFICABILITA'ASSOLUTA E DERIVANTE DA UN VINCOLO SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
54	167	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	MANCANZA DI NORMA DALL'ELENCO	ESISTE NELL'ELENCO LA NORA SUCCESSIVA A QUELLA CITATA (D.P. 6 AGOSTO 1966 N. 807	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
55	168	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RIFERIMENTI AL DISCIPLINARE DI INCARICO PER IL P.R.G.	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
56	169	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	PRESUNTA CONTRADDIZIONE NELLA RELAZIONE	NON SI RAVVEDONO INCONGRUENZE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
57	170	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RICHIESTA DICHIARAZIONE DI ILLEGGITTIMITA'	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista, si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 anche per le "zone B5"		
58	171	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RICHIESTA DICHIARAZIONE DI ILLEGGITTIMITA'	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
59		DE FRANCISCI ROBERTO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area interessata, da quanto si è potuto desumere dagli elementi forniti, ricade in ambito classificato a pericolosità geologica elevata
60		BRUCCOLERI FRANCO	CANNATELLO	ELIMINAZIONE PARCHEGGI	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
61	176 V. 145	CAPIZZI ELOISA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
62		CAPIZZI MARIA GRAZIA	V.145	V.145	V.145	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
63	178	VINCENZO RIZZO +1	VILLAGGIO PERUZZO	RIPRISTINO ZONA F SU DEPURATORE ESISTENTE	LA RICHIESTA E' AMMISSIBILE LIMITATAMENTE AL RIPRISTINO DELLA ZONA F; QUANTO ALLA INFRASTRUTTURA DEL DEPURATORE LA SUA REALIZZAZIONE O COMPLETAMENTO NON DIPENDE DA SPECIFICA PREVISIONE DI PRG	F.	Si respinge in conformità alla delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
64		DOMENICO RUBINO	VIALE VITTORIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 AD AREE EDIFICABILI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA ZONA E' SOVRASATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consigli comunale		
65		LAURETTA SALVATORE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
66	182	FANARA CARMELA	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA EX + G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
67	183	FANARA TERESA	TIMPA PALOMBI		LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
68		RE FRANCESCA ANTONIA		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
69	187	CASA' ANTONINA	GIARDINA GALOTTI		LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFIA INCOMPATIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal con- siglio comunale		
70	188+189+ 190+193+ 211+ 212+218+ 223	CASA' ANTONINA	GIARDINA GALOTTI		LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFIA INCOMPATIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
71		BARBARO CALOGERO	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
72	190 V. 188	ALONGE CROCE	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
73		FARRUGGIA SALVATORE	GIARDINA GALOTTI	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
74		CASULA GIUSEPPE	PALMENTELLE	V.121	V.121		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
75	195 V. 121	CASOLA ALFONSO	V.121	V.121	V.121		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
76		CAPRARO MICHELE	V.121	V.121	V.121		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere delGenio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
77	197	CRAPANZANO MARIA CLEMENTINA	FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A D3	E' ZONA VINCOLATA "GALASSO"	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
78	198	SOC. IMMOBILIARE GABBIANO	DUNE	F 2 A D2	ECCESSIVA VICINANZA AL MARE; PER LE ATTIVITA' ESISTENTI ESISTE NORMATIVA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
79		CAPRARO FRANCESCO	PALMENTELLE	V.121	V.121	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
80		CONTINO MAURIZIO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
81	204 V. 145	COLLI VINCENZO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
82		PISCOPO STEFANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
83		PISCOPO FRANCESCA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
84		PISCOPO STEFANO	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
85		GUCCIARDINO MARCELLA	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
86		PITRUZZELLA SANTO	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
87		FONTANA ANTONIETTA	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
88	211 V.188	PILANO ROSARIO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A B2.2	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
89		INFANTINO GIUSEPPA	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
90	213	BONO CARMELA E CAPRARO CALOGERO	CDA ANGELI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.1 E G4 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone B3.3"		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio, poiché l'attribuzione di zona G5.1 (verde privato) assegnata all'agglomerato nel quale ricade l'area interessata, esula da prescrizioni di natura geologica

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
91	216+217 + 253+255	VELLA IGNAZIO		G6 O F3	L'INFRASTRUTTURA PREVISTA E' NECESSARIA ALLE ATTIVITA' DI SPETTACOLO LEGATE ALLA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONI STORICO ARCHEOLOGICO	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
92		ALONGE GIOVANNI	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
93	220	CASA' MARIA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFICAMENTE INACCETTABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
94		CUFFARO ROSARIO	GIARDINA GALOTTI	INCREMENTO DELLA ZONA B 1.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
95		SALERNO CARMELO	V.180	V.180	V.180	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
96	226	LOPEZ ARIANA	SAN LEONE	INCREMENTO EDIFICABILITA' A SAN LEONE	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
97		LA GAIPA GIOACCHINO +2	SAN LEONE	ELIMINARE P E LASCIARE INDICI ZONA C D.P.R.S. 91/91	E' UNA ZONA B D.P.R.S. 91/91. LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. Si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 artt. 74 bis e 74 ter (non condiviso)	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
98	243+274 + 283+284 + 297	MOSCATO VINCENZA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 E G 3 A ZONA B 2.2	A - LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO) B - PER LA TRASFORMAZIONE B 1.2 - B 2.2	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
99	244 V. 172	LENTINI MARIO	VILLAGGIO MOSE'	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché le previsioni urbanistiche del piano si basano su studi di settore (geologico) condotti a vasta scala. Nella fattispecie l'area interessata ricade all'interno di un contesto geomorfologico, che lo studio geologico classifica a pericolosità geologica elevata. Ciò non contrasta con le conclusioni a cui perviene lo studio geologico condotto sull'area di carattere estremamente puntuale, allegato alle osservazioni

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
100		CAPRARO GERLANDA	VILLAGGIO MOSE'	V.172	V.172	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex e C4" (N.B. Nello stralcio allegato non è	Si respinge, in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile n.1294 del 24 giugno 2005, confermato dal voto C.R.U. n. 151/09 che per analoga osservazione n. 172 determina che "va respinta, poiché l'area interessata, ricade in ambito classificato a pericolosità geologica elevato"	
101	246	CASTRO SALVATORE ALESSIO	CASE VASSELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
102		ABACO S.R.L. (SCIARA DARIO)	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in Relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area ricade in contesti classificati a pericolosità geologica elevata dallo studio geologico
103		VINTI ADRIANA ED EMILIA	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area ricade in contesti classificati a pericolosità geologica elevata dallo studio geologico

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
104		BONIFACIO GAETANO	VIALE LA MALFA	ELIMINAZIONE PREVISIONI PER PRECEDENTE INCARICO DI PROGETTAZIONE ARREDO URBANO	NON PERTINENTE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
105	252 V. 172	POSANTE VINCENZA E DI VINCENZO GIUSEPPA	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
106		CRAPANZANO GIOVANNI + 1	SAN BIAGIO	V.216	V.216	F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
107	255 V. 216	D'ANNA ROSA	V.216	V.216	V.216	F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
108	262	STUDIO LEGALE DI FRANCESCO E ALONGE	CANNATELLO		ESISTONO I MECCANISMI PEREQUATIVI		Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
109		PATRIZIA SCADUTO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
110	265 + 306	IOLANDA ALESSI +3	SAN LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO SU VIA EMPORIUM	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO LA RIDUZIONE DEL PARCHEGGIO PER UN'AREA DI PERTINENZA DELL'EDIFICIO ESISTENTE PARI A 5.000 MQ	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A.1 e F.T.A. 5)		
111		AFFATIGATO CARMELA	SAN LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
112		BELLOMO CATERINA+4	MASSERIA CHIUSI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA B 3.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
113	275+276 + 277	BOSCO CARMELO		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
114	276 V. 275	VELLA LUIGI	V.275	V.275	V.275	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
115	277 V. 275	VELLA LUIGI	V.275	V.275	V.275	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
116		GALLO AFFLITTO ASSUNTA +1		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
117		ITALCEMENTI S.P.A.	ZUPPARDO	RIVEDERE ZONIZZAZIONE F1/G6; RIVEDERE STRADA	L'ATTIVITA' ESTRATTIVA E' TRANSITORIA, IL PIANO OPERA PREVISIONI A LUNGO TERMINE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
118		INFANTINO PASQUALE	GIARDINA GALOTTI	1 2 A ZONA B 2 2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO. E' ZONA SOVRASATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
119		RANDISI ANTONINA	V.243	V.243	V.243	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
120		SCHEMBRI CONCETTA	PALMENTELLE	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
121		PIERLUIGI NOCERA	IECICIE NIABO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A B 1.9	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
122	288 V. 287	MAIRA MASSIMO	V.287	V.287	V.287	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
123	294+295			TRASFORMAZIONE DI ZONA VERDE AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	DE	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione
124		SCIACCA RAFFAELLA	V.294	V.294	V.294	P.F.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione
125		ALONGE MICHELANGELO	V.243	V.243	V.243	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28	della ditta è subordinata all'attivazione delle	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
126	298	PALMA BOSCO +1	ZONA B D.P.R.S. 91/91	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
127	300 V. 145	MARINO GIOVANNI	SAN LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
128	301	MARINO ALFIO	CDA QUARANTOTTO	ELIMINARE COMPARTO EX IN C4	E' SVANTAGGIOSO PER I PROPRIETARI PERCHE' RIDUCE EDIFICABILITA' NON TENENDO CONTO DEI VOLUMI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
129	302	FANARA SALVATORE	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
130		CASTRO CALOGERO+1	MOSE'/SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO		Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché le previsioni urbanistiche del piano si basano su studi di settore (geologico) condotti a vasta scala. Nella fattispecie l'area interessata ricade all'interno di un contesto geomorfologico, che lo studio geologico classifica a pericolosità geologica elevata. Ciò non contrasta con le conclusioni a cui perviene lo studio geologico condotto sull'area di carattere estremamente puntuale, allegato alle osservazioni

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
131	304 V. 145	PACE MARIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
132	305	FALCI LUIGI	CDA MINAGA	D D A ZONA B 1 A	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
133		ALESSI MARIAROSA	V.265	V.265	V.265	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A.1 e F.T.A. 5)		
134	307	PACE MARIA	SAN LEONE	ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
135		SUTERA SARDO DINA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN TUTTA LA ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
136	310 + 312	ANTONIO SAITO	SAN LEONE / C. GUARDIA	AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
137		MANGIONE ANTONINO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
138		SUTERA SARDO IRENE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioniformulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
139	319+321 + 343+379	MANDRACCHIA ROSARIO	SAN LEONE	A - EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
140	320	SAIEVA SALVATORE	ICANINIA I EL LO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
141	321 V. 319	MANDRACCHIA EMANUELE	V.319	V.319	V.319	F	Si respinge e si rimanda alle	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
142	324	VULLO GIUSEPPE E GIUSEPPA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
143	330		V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
144	337+338 + 339+341 + 342+344 + 345+346 + 347+348 + 350	SALVATORE	CDA FEGOTTO	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA C2 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
145		CASTELLANA SALVATORE	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
146		CASTELLANA GIUSEPPE	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
147		CASTELLANA ANGELO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
148		CASTELLANA FILIPPA	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
149		CARAPEZZA GRAZIA	V.319	V.319	V.319	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso		
150		MOSSUTO CARMELO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
151	345 V. 337	SORCE LUIGI	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
152	346 V. 337	SORCE GIORGIO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
153	347 V. 337	SORCE NICOLO'	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
154		PATTI GIOACCHINO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
155	350 V. 337	SORCE GIORGIO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
156		LORGIO VINCENZO	VIA GELA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91		Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone G5.3	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
157	357	ZUPPARDO CARRATELLO ANGELA	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA B 2.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista: La proposta non è compatibile"		
158		GIGLIA MARIANNINA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
159		PITRUZZELLA GIUSEPPE+5	CDA GIBSA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge preso atto delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
160		DITTA ENPOWER SRL	CDA M. MALVIZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A F1 PER CAMPO EOLICO	LA POSIZIONE E' ACCETTABILE	F	Non viene presa in esame in quanto la materia è demandata a specifica legislazione		
161		DALLI CARDILLO ATTILIO	VILLAGGIO MOSE'		NON E' POSSIBILE. LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
162		NATALELLO ANTONINA	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONIZZAZIONE PEREQUATIVA	INGLOBARE IN P.E.	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone B3.4"		
163	373+378	RAGUSA IGNAZIA	CIPOLLUZZA	ELIMINAZIONE VINCOLO BOSCHIVO	IL VINCOLO DERIVA DA STUDIO APPROVATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
164		CARLINO MARIA ROSA	V.373	V.373	V.373	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
165		PULLARA CARMELO +1	V.319	V.319	V.319		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
166		COSTANZA GERLANDO	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
167		VITELLO CONCETTA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	Q	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
168		MENDOLIA CALELLA ANNA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
169	385 V. 389	RE GIUSEPPA	ZONA C2	INCREMENTO INDICE DI FABBRICABILITA'	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
170	386	VULLO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE VIABILITA' AD OVEST	L'ASSETTO E' IL PIU' EQUILIBRATO POSSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
171		SALVATORE FANARA.	FAVARO O.	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
172	388	VULLO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA P	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE); I PARCHEGGI SONO AMMISSIBILI IN ZONA C4	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
173	389+385	LA RUSSA PIETRO	CUGNO SALA	INCREMENTO INDICE IN ZONA C2 (It = 0,75 : If = 2,00)	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
174		RUSSO CIRILLO ROSALIA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE DI ZONA EX IN ZONA C4	E' SVANTAGGIOSO PER LA PROPRIETA'	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
175	391 V. 387	RE UMBERTO	V.387	V.387	V.387	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
176	393+399	NATALELLO CALOGERA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE VERDE IN ZONA C4	NON E' POSSIBILE POICHE' IL VALLONE E' UNA STRUTTURA DI VERDE A SCALA TERRITORIALE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
177		GRAMAGLIA CALOGERO	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
178	397 V. 396	GRAMAGLIA SALVATORE	V.396	V.396	V.396		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
179	398 V. 396	GRAMAGLIA MARIA	V.396	V.396	V.396		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
180	399 V. 393	CASULA GAETANINA	V.393	V.393	V.393	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
181	400	ANTOGNA SCIASCIA TERESA	VIA PAPA LUCIANI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA F3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
182	401	NATALELLO ANTONINO	CUGNO SALA	SVINCOLARE AREE C4 DAL COMPARTO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
183	404	ABATE MARIA ASSUNTA		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3/C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
184	409	SAJEVA CALOGERO	DUNE PE2	A - COMPUTAZIONE RISPETTI DELLA BATTIGIA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal		
				B -RIDUZIONE COMPARTO 3.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	progettista		
185	410	FARRUGGIA SALVATORE	GIARDINA GALOTTI	B - ELIMINAZIONE VINCOLO RISPETTO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
186	411	FARRUGGIA GIUSEPPE +6		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA A2 A ZONA B CON If = 5 MC/MQ, SOPRAELEVAZIONE E DUE LIVELLI EX NOVO	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale con delibera n. 112/06		
187	415		MOSE' / CANNATELLO	AMPLIAMENTO SENZA INDICE SUI LOTTI PIU' PICCOLI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA PROPOSTA E' URBANISTICAMENTE IRRAGIONEVOLE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
188	417	CAVALERI CARMELO E CUTAIA GIUSEPPA		EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
				A - ELIMINARE SOVRAPPOSIZIONE TRA G6 E C4	NON E' COMPATIBILE	F			
				B -ELIMINARE SOVRAPPOSIZIONE TRA CM E C4	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA'	S			
189	419	TAIBI PIETRO		C -ZONA A 2.1 ELIMINARE ULTIMO COMMA	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		
				D - ZONA A 2.1 CONSENTIRE EDIFICAZIONE RESIDUA	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S	consiglio comunale		
				E - ZONA B 2.4 ELIMINARE LOTTO MINIMO	ESISTE UNA NORMA CHE TIENE CONTO DELL'ESISTENTE	S			
190	421	DELFINO MARIA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE IN ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	rimanda alle considerazioni	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
191	422	DELFINO CONCETTA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE IN ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)		rimanda alle considerazioni	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
192	423	CENTRO CULTURALE CATTOLICO MONS.	N.d.T.A., R.E., P.Part., ect,	MODIFICHE VARIE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal considio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
193		DELFINO GIUSEPPA	V.421	V.421	V.421	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
194	425	DELFINO TERESA	V.424	V.424	V.424	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
195	430	LENTINI CLARA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		
196		MIRABILE CARMELA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN G3 IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA AGGIUNTA PER LA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
197	433	LENTINI CLARA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B.L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G.adottato)		
198		PISCOPO CARMELA	VEDI 145	VEDI 145	VEDI 145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
199	442	AGNELLO ANTONIO +1	VIA GIOVANNI XXIII		LA NORMA ESISTENTE TENDE AD UNA RIDUZIONE DELLA VOLUMETRIA NON C'E' NUOVA EDIFICABILITA'	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
				A - DEFINIZIONE DI LOTTO MINIMO IN G6 A 2.444 MQ	E' UN LOTTO DA AREA URBANA	S	Si rooningo in conformità alla		
200	443 +444	STUTO FILIPPI+2	SAN BIAGIO	B -ESTENDERE ZONA B D.P.R.S. 91/91	NON E' POSSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		
				C -LIMITARE IL LOTTO MINIMO DI 10.000 MQ ALLA SOLA RESIDENZA	NON C'E' ATTIVITA' AGRICOLA < 10.000 MQ	S	consiglio comunale		
201	444 V. 443	CONTINO IGNAZIO	VEDI 443	VEDI 443	VEDI 443		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal c.c.		
202	446 V. 121	CASULA VINCENZO +1	V.121	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché la maggior parte dell'area che si identifica con le particelle nn. 702, 704, 705 e porzione della particella 703, rientra nell'ambito delle zone stralciate a seguito della loro classificazione a "pericolosità geologica media"
203	447		V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
204	449	GRAMAGLIA GIOVANNI	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
205		LIBERTINO PITRUZZELLA	CANNATELLO	TOGLIERE ZONA G3 IN COMPARTO C4	SI TRATTA DELLA STRUTTURA DI VERDE DEL VALLONE A VALENZA TERRITORIALE	٥	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

206 453	GRAMAGLIA GIOVANNI MARINO SALVATORE	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
207 457							
 		V.MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni Espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"	RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
208 460	LENTINI CALOGERA	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO		Si respinge, in questa fase di analisi del PRG.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in Relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"	RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
209 462+469	PALUMBO GRAZIA	BIVIO CROCCA		LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista	
210 468	GIUSEPPE DANILE +2	VIALLAGGIO MOSE'	ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. L'osservazione non è supportata da stralcio del P.R.G. adottato) Si respinge in conformità alle	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
212		LUPARELLO GERLANDO	QUADRIVIO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA B O C	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge il punto A) e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 "zone G2" che comunque ammette, sugli edifici legittimamente autorizzati, interventi di MO, MS, RC. Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista il punto B)		
213		MOSCATO SAVERIO	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
214		CRAPANZANO ANTONIO +1	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G1 E G5.2 A ZONA D3	INCOMPATIBILE CON IL DECRETO "GALASSO"	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
215		MARIA TERESA MONTALBANO	MONSERRATO		LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO; E' UN NODO STRADALE; NON E' AMMISSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
216		MARIAROSA MONTALBANO	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA VIABILITA' A D4 PER RETROCESSIONE IN CORSO	ZONA NON ADATTA PER DESTINAZIONI D	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
217	487	ALBA CARMELA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
218			ZONA "B" D.P.R.S. 91/91	ESTENDERE EDIFICABILITA'	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
219	489	TARALLO ANGELA + 2	ZONA "B" D.P.R.S. 91/91	ESTENDERE EDIFICABILITA'	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
220		SOLLANO ALESSANDRO	QUADRIVIO		ESISTE UN VINCOLO DI INEDIFICABILITA' SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
221		TRUBBIA GERLANDO		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioniformulate dal progettista		
222	494 V. 493	VULLO ALFONSO	V. 493	V. 493	V. 493	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G.adottato)		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
223		GRASSADONIO CALOGERO	V.121	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poichè interessa un'area in contrada Palmintelle stralciata a seguito della classificazione " a pericolosità geologica media". Valgono pertanto le stesse considerazioni espresse per l'osservazione n. 446 (RESPINTA poiché la maggior parte dell'area che si identifica con le particelle nn. 702, 704, 705 e porzione della particella 703, rientra nell'ambito delle zone stralciate a seguito della loro classificazione a "pericolosità geologica media")
224	504	LATTUCA CARMELA + 3	SAN GIUSIPPUZZO		NON ACCESSIBILE E IN SITUAZIONE OROGRAFICA SFAVOREVOLE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
225	508	CUMELLA AGNESE	DUNE / CANNATELLO	B -MODIFICA NORMA ZONA DZ	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
226		NATALELLO SALVATORE	V.450	V.450	V.450	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
227	010 V 450	NATALELLO SALVATORE NT.1950	V.450	V.450	V.450	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
228		BALISTRERI MARGHERITA +2	CANNATELLO		NON E' OSSERVAZIONE; C'E' COMUNQUE NORMA SU ATTI PREESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
229		CARBONE CALOGERO	AMAGIONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal consiglio comunale con delibera n. 112/06 (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
230		ALFANO FRANCESCO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
231		CONTI SEBASTIANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
232		ALESSI SALVATORE	MINAGA	B -TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 O C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	5	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. Pervenuta osservazione fuori termini F.T.A. 2)		
233		RESTIVO CONCETTA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S.	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
234		FONTANA DOMENICO	C.S., Dimensionamento, Ricettività Turistica, Viabilità, ect,	MODIFICE	HE VARIE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
235		CASTRO GIUSEPPE	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA F3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)		Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
236		CASTRO VINCENZO	SAN MICHELE		L'INFRASTRUTTURA PER LA RACCOLTA DIFFERENZIATA E' NECESSARIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
237	527	ANTOGNA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
238	528 V. 145	SOC. GIMAS SRL	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
239	529 V. 145	LOMBARDO BRUNO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
240		SIRACUSA ISIDORO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
241		CRIMINISI SALVATORE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
242		CRIMINISI DOMENICO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
243	533 V. 145	VITALE NICOLO'	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
244		CURMONA MASSIMILIANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
245		CAVALERI FRANCESCO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
246	536 V. 145	LO PRESTI CAROLINA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
247		CARAMAZZA MARIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
248	540	DE MICHELE GRANET NATASCIA	CASE FIONDOLE	IN ZONA G2, RECUPERABILITA' EDIFICI AI FINI RESIDENZIALI	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 che comunque ammette, sugli edifici legittimamente autorizzati, interventi di MO, MS, RC	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
249		PALAZZOTTO MICHELE	CDA CARBONARA	PORTARE EDIFICABILITA' A 0,8 MC/MQ	E' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
250	h/lh	MARTORANA CROCETTA +3	GIARDINA GALOTTI	RIDURRE VINCOLO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	rimanda alle considerazioni	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
251		MARTORANA GIUSEPPE+2	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 + CM A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G. (INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE) PER LA RIDUZIONE DEL VINCOLO CIMITERIALE. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
				A - INCLUSIONE IN ZONA B 1.3 CON IF = 5 MC/MQ	E' ZONA SATURA; NON E' POSSIBILE	S	Si respinge in conformità alle		
252		MONTELEONE ANTONINO +2	VIALE VITTORIA	B - ELIMINARE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
253		VERBARI COSTANTINO	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
254	554 V. 145	MANTISI PATRIZIA	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
255	555 V. 145	IACONO FRANCESCO	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
256		GIGLIONE GIUSEPPA	V.545	V.545	V.545	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
257	558	CASA' SALVATORE		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B1 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. E' ZONA SATURA	DE	Non esaminabile in quanto l'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato. In ogni caso la proposta non è accoglibile in quanto zona satura		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
258		IACOLINO CALOGERO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	RIDURRE LOTTO MINIMO IN ZONA G6 A 1.000 MQ	E' UNA PROPOSTA DA AREA URBANA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
259			NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE		CONTRASTA CON IL VOTO DI ADOZIONE	S	Si accoglie in conformità alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche agli artt. 74 bis e 74 ter (non condiviso) delle NdA		
260		CAPOSTAGNO FABIO + 11	VIA GIOVANNI XXIII		INTERPRETAZIONE ERRATA DELLA NORMA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
261	564+565 +606	STAGNO ROSARIO	MADDALUSA	IN ZONA A D.P.R.S. 91/91 ELIMINARE VINCOLO PER DESTINAZIONE RESIDENZIALE	CONTRASTA CON LA LEGGE, ESISTE VINCOLO SOVRAORDINATO (D.M. GUI- MANCINI)	5	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
262		BARBADORO GERLANDA	MADDALUSA	V.564	V.564	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
263		BAIAMONTE GIOVANNI	MADDALUSA	V.564	V.564	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
264		PENDOLINO GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
265	568 V. 564	FALZONE ROSALIA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
266		FALZONE MARIA STELLA	MADDALUSA	V.564	V.564	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
267	570 V. 564	GRECO FILIPPO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
268	571 V. 564	RAGUSA ROSALIA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
269		DI FRANCESCO SALVATORE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
270	573 V 564	RUSSO GERLANDO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
271		RUSSELLO MARIA STELLA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
272		STAGNO CARMELO	MADDALUSA	V.564	V.564	s	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
273	576 V. 564	CIRASA ALFONSO	MADDALUSA	V.564	V.564	s	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
274		RUSSELLO GIUSEPPA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
275		ATTARDO GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
276	579 V. 564	MIRABILE ELVIRA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
277		RUSSELLO VITTORIA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
278		RUSSELLO ASSUNTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
279		SODANO CONCETTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
280		SPERANZA NUNZIO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
281		MODICA MARIA ASSUNTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
282		BUONGIORNO CARMELO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
283		MALLIA MICHELE + 3	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
284		RAVANA' GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
285		CROCE GAETANINO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
286	589 V. 564	CARDELLA LIBORIO	MADDALUSA	V.564	V.564	s	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
287		GRAMAGLIA GERLANDO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
288	591 V. 564	PATTI PASQUALE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
289		DI TRAPANI GIOVANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
290		FRANCAVILLA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
291	594 V. 564	GILOTTI ARIANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
292		BALDACCHINO CALOGERO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
293		ZARBO SALVATORE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
294		PIRANEO SALVATORE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
295	598 V. 564	ZARBO ALFONSA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
296		LA PORTA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
297		ALONGE GIOVANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
298	601 V. 564	MALLIA MICHELE +	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
299		PIAZZA MARIA ROSA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
300		LA PORTA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
301		D'ALEO CALOGERO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
302		ALONGE MICHELANGELO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
303		SAVERINO GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
304		SANFILIPPO ALFONSO	POGGIO MUSCELLO	RIDURRE DISTANZE IN ZONA G6	COMPROMETTE I CARATTERI AGRICOLI DELLA ZONA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
305	609	MAZZARELLA CONCETTA	VILLAGGIO MOSE'		E' UNA ZONA RELATIVA ALLA VIABILITA' NON E' EDIFICABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
306	610 V. 145	BOSCO DANIELE	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
307		ZARCONE CALOGERO		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.1 A C1 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
308	612	DALLI CARDILLO IGNAZIO	STAZIONE BASSA	REVISIONE CURVATURA STRADALE	IL NUOVO TRACCIATO STRADALE E' UN MIGLIORAMENTO NECESSARIO DA VALUTARE IN SEDE ESECUTIVA, SALVAGUARDANDO LE COSTRUZIONI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
309	613+615- 616+617+ 618+619+ 620+ 621+622+ 690+ 718+719+ 721+722+ 723+ 724+725+ 726+727+ 728+ 729+730	FRAGAPANE VINCENZA	ZONA E	NORME CHE CONSENTANO DI OCCUPARE DIVERSEAREE PER OTTENERE IL LOTTO MINIMO	ESISTE GIA' NORMA SUL COACERVO OLTRE I 10.000 MQ (LOTTO MINIMO)		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
310		BRUNO GALLO ROSA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
311		GALVANO SALVATORE	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
312	617 V. 613	TUTTOLOMONDO LIBORIO	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
313	618 V. 613	TUTTOLOMONDO GIOVANNA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
314		GALVANO MICHELANGELO	V.613	V.613	V.613	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
315		BRUNO GALLO CROCIFISSA	V.613	V.613	V.613		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
316		GALVANO NICOLO' VINCENZO	V.613	V.613	V.613	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
317	622 V. 613	FIORE MARIA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
318		PRINCIPATO PASQUALE + 1	PALMENTELLE	MODIFICA DI ASSETTO CON SPALMATURA ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
319	626+627 + 688	BOSCO CALOGERO	CASE BOSCO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
320	627 V. 626	BOSCO EMILIO	V.626	V.626	V.626	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
321		BOSCO MARGHERITA	V.626	V.626	V.626	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
322		INGUANTA CALOGERO	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5 A ZONA D 3.3	NON LOCALIZZABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
323		GRISAFI GIUSEPPE		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON LE CONDIZIONI OROGRAFICHE ED I CARATTERI DELLA ZONA B1.3 (satura)	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. Osservazione F.T.A. 3)		
324	637	LI CAUSI ETTORE	PALMENTELLE		COERENTE CON I PROGRAMMI COSTRUTTIVI	F	Si respinge conformemente alle risultanze della delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista.(N.B. Pervenuta Osservazione F.T.A. 3		
325		RUOPPOLO VINCENZO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
326		RUOPPOLO ANTONIETTA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
327	640	RESTIVO GIUSEPPE		EDIFICABILITA' IN G3 / G6 ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
		DADCO		A - A1 ORARIO PUBBLICAZIONI	NON PERTINENTE	S	Si respinge in conformità alle		
328		PARCO LETTERARIO LUIGI		B - A2 PREVALENZA SCALE	ESISTE NORMA	S	considerazioni formulate dal		
020		PIRANDELLO		C - B1 MANCA IL PROGETTO PER IL C.5	C'E' UN'ALTRA PROCEDURA	S	progettista e condivise dal consiglio comunale		
329	647+650	AGRO' FRANCESCA	CDA CHIMENTO	ELIMINARE VINCOLO IDROGEOLOGICO	E' VINCOLO SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
330		NATALELLO CALOGERO	CANNATELLO	ELIMINARE ZONA G3 IN COMPARTO C4	E' UNA STRUTTURA TERRITORIALE	S	Si respinge punto B). Si prescrive di evidenziare la fascia di rispetto del vallone Punto A).In conformità alle considerazioni formulate dal progettista, condivise con con delibera n. 112/06 vedi allegato n. 3		
331	650 V. 647	AGRO' GIUSEPPA	V.647	V.647	V.647	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B - R.E. ELIMINARE DOCUMENTI	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S			
				C - ELIMINARE IMPROCEDIBILITA'	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S			
					LA LEGGE PREVALE SUL PRG	S			
				E - INAMMISSIBILITA' VINCOLI A 10 ANNI	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S			
332		CHIARENZA CALOGERO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	F - SOVRADIMENSIONAMENTO ATTREZZATURE	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				I(= = N/(-) I V A I O N I D I V I N C C I	IL PIANO MOTIVA ATTENTAMENTE LE SCELTE	S			
				H - TABELLE ILLEGGIBILI	LE TABELLE NON SONO ILLEGGIBILI	S			
					NELLE NORME E' DESCRITTA OGNI ZONA	S			
333		EUROPA COSTRUZIONI	PIANO GATTA	AL CIMITERO PER CONCESSIONE IN	LA PREVISIONE E' A LUNGO TERMINE, OLTRE LA DURATA DELLA CONCESSIONE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
334	667	VIRONE VINCENZO + 1	ZINGARELLO	5.2 A ZONA D3 O C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
335	670+671	MARINO MARIA + 1	TRIBUNALE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
336	671 V. 670	MARINO MARIA	TRIBUNALE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
337		PITRUZZELLA CALOGERO	FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 2 A ZONA B1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
338	675	SECCIA GIUSEPPA + 5	VIALE VITTORIA	A ZONA R 2 2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON LE CONDIZIONI OROGRAFICHE ED I CARATTERI DELLA ZONA B1.3 (satura)	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
339		GIBILARO SALVATORE	SCORRIMENTO VELOCE	ATTIVITA' DI ROTTAMAZIONE ESISTENTE IN D6	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
340		TERRANA GAETANA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
341	688 V. 145	ATTANASIO LUIGI	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
342		FARRUGGIA PAOLO	ZONA E1	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
343	691		ZONA B D.P.R.S. 91/91		CONTRASTO CON NORME SOVRAORDINATE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
344		SANTORO CARMELA	ZINGARELLO		LA ZONA E' VINCOLATA E GEOLOGICAMENTE IMPROPONIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
345		MORREALE FRANCESCO + 2	PIANO PITARRESI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
346	696	SORCE ANGELA	CUGNO SALA	AMPLIAMENTO P.E. 5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici esistenti		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
347		PANARISI ALBERTO + 4	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E A ZONA B	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
348		MORREALE FRANCESCA	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3 O D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO. LA ZONA E' COMPROMESSA PER DESTINAZIONI TURISTICHE ALBERGHIERE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
349	701		PARCO ARCHEOLOGICO	RECEPIMENTO IN PRG DEL PIANO DEL PARCO ARCHEOLOGICO	SI TRATTA DI STRUMENTO "AUTONOMO" RISPETTO AL PRG LIMITATAMENTE ALL'AREA DEFINITA DALLA L.R. 20/2000. I CONTENUTI NON SONO COMPATIBILI CON L'ASSETTO DEL PIANO VOLUTO DAL C.C. CON GLI EMENDAMENTI APPROVATI LIMITATAMENTE ALL'ASSETTO DELLA VIABILITA' PREVISTO	P.F.	Si accolgono in questa fase le considerazioni formulate dal progettista. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità. (N.B. Con delibera n. 112/06 del C.C. si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
350		FALSONE SALVATORE	COZZO MOSE'		LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al pareredell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
351		LA MASTRA CALOGERO + 1	DUNE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
352		LA MASTRA NICOLO'	SAN LEONE	RIDURRE LOTTO MINIMO IN G6 SOTTO I 4.000 MQ	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
353	708 V. 145	GIACCO EUGENIO	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
354	710 V. 145	ZICARI CARLA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
355	711	BOSCO GIOVANNI	ZINGARELLO		DERIVA DALLO STUDIO APPROVATO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
356		ZICARI SALVATORE	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
357	713 V. 145	ZICARI ADRIANA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
358		ZACCARIA FERDINANDO	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
359	715 V. 145	RE GIUSEPPINA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
360	716	LIBRICI CATERINA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A ZONA B 2.2.	E' ZONA SATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
361		DULCETTA GIUSEPPE + 1	FOGLIO 129	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale. (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
362	718 V. 613	GUELI LAURA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
363	719 V. 613	GUELI ALFONSO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
364	721 V. 613	GUELI LAURA	V. 613	V. 613	V. 613	s	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
365		GALVANO MICHELANGELO	V. 613	V. 613	V. 613		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
366	723 V. 613	FIORE MARIA	V. 613	V. 613	V. 613	0	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
367		BRUNO GALLO CROCIFISSA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
368	725 V. 613	BRUNO GALLO ROSA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
369		GALVANO NICOLO' VINCENZO	V. 613	V. 613	V. 613		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
370		FRAGAPANE	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
371	728 V. 613	GUELI ALFONSO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
372		GALVANO SALVATORE	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
373		CULTRERA GIUSEPPE	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
374		TERRANA ROSALIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
375		MANDRACCHIA CARMELO		INCREMENTO INDICE IFF DA 1,5 A 2,5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
376	736	MOSSUTO PAOLO		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4 O C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
377	737	COOPERATIVA EDILIZIA QUADRIFOGLIO + 5	V.670	V.670	V.670	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
378	738 V. 670	COOPERATIVA EDILIZIA QUADRIFOGLIO + 5	V.670	V.670	V.670	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
				A - CALCOLO VOLUME COMMERCIALE	LA PROPOSTA COMPLICA ECCESSIVAMENTE LA NORMA	S			
				B - ALTEZZA INTERNA INTERRATI	LA PROPOSTA COMPLICA ECCESSIVAMENTE LA NORMA	S			
				C - ELIMINAZIONE ART. 74/5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S			
379	739+740	PULLARA GIUSEPPE	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	D - INCREMENTI INDICI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
380		PULLARA GIUSEPPE	V.739	V.739	V.739	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
381		LA LUMIA MARIA ANTONIETTA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
382		NATALELLO CARMELA	CANNATELLO	ELIMINARE LA ZONA G3 IN COMPARTO C4	E' UNA STRUTTURA DI VERDE CONTINUO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
383		RUSSO INTROITO FRANCESCO	CANNATELLO	RESTRINGERE ZONA G3 ALL'INTERNO DI C4	SI TRATTA DI UNA STRUTTURA DI VERDE TERRITORIALE	Ø	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
384		Comune di Agrigento Delibera di G.M.	VILLAGGIO PERUZZO	RIPRISTINO DEPURATORE	LA RICHIESTA E' AMMISSIBILE LIMITATAMENTE AL RIPRISTINO DELLA ZONA F; QUANTO ALLA INFRASTRUTTURA DEL DEPURATORE LA SUA REALIZZAZIONE O COMPLETAMENTO NON DIPENDE DA SPECIFICA PREVISIONE DI PRG	F	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista) (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A. 12)		

