



**COMUNE DI AGRIGENTO**  
Settore VII (Urbanistica)  
Servizio I Pianificazione Urbanistica e Gestione del Territorio

*"la nostra civiltà  
contro  
il pizzo e l'usura"*

**Oggetto:** Presa atto del Piano Regolatore Generale, delle Norme di Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, con modifiche e correzioni apportate dall'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente giusto Decreto di approvazione del Dirigente Generale n. 1106 del 28 ottobre 2009, pubblicato nella GURS n. 60 del 24 dicembre 2009 e successivi Decreti n.459/2010, n. 760/2010 e n. 538/2011

## **Tabulato n° 1**

Parte A

**OSSERVAZIONI ACCOLTE**

**all. n.6.1**

Il Responsabile del Servizio I  
titolare di APO  
*arch. Calogero Noto Campanella*

---

Il Dirigente del Settore VII  
*arch. Gaetano Greco*

---

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
1	2+2b	SETA MARIA ASSUNTA	SAN LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGI	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE IN QUANTO LA REALIZZAZIONE DI PARCHEGGI NEI LOTTI INTERCLUSI E' DI DIFFICILE ATTUAZIONE PER LE RIDOTTISSIME DIMENSIONI E PER LA INSUFFICIENTE ACCESSIBILITA'. LA PREVISIONE DI PARCHEGGI VIENE TRASFERITA NELL'AREA DELL'ELIPORTO, A SUA VOLTA TRASFERITA PRESSO IL NUOVO OSPEDALE	F.	Accoglibile, conformemente al parere del progettista e del C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B1.7". In fase di controdeduzioni, il comune è onerato a ridefinire la destinazione di zona dell'area oggetto dell'osservazione, fermo restando la destinazione ad attrezzature		
2	2/b V. 2	VINTI ANNA MARIA	V.2	V.2	V.2	P.F.	Accoglibile, conformemente al parere del progettista e del C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B1.7". In fase di controdeduzioni, il comune è onerato a ridefinire la destinazione di zona dell'area oggetto dell'osservazione, fermo restando la destinazione ad attrezzature		
3	2/a + 3 + 57	BOSCHETTI CORRADO	SAN MICHELE	MODIFICA TRACCIATO STRADALE	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
4	3 V.2.a	PASSARELLO SALVATORE	V.2a	V.2a	V.2a	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
5	5 sostituita dalla 11	MAZZARA ANGELO	VILLAGGIO MOSE'	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3	
6	8	STANZANI CESIRA IN SCHIFANO	COZZO MOSE'	PROPOSTA DI TRASFORMAZIONE DA ZONA G6 AD AREA EDIFICABILE C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le zone "G6 e C4"	ACCOLTA poiché si riferisce ad un relitto di area interclusa fra due ambiti già edificati ed urbanizzati	
7	11 sostituisce la 5	MAZZARA ANGELO	SOSTITUISCE LA 5	SOSTITUISCE LA 5	SOSTITUISCE LA 5	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B	
8	12	LO PRESTI SEMINERIO DOMENICA MARIA	VIA GELA	RIDUZIONE DI PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" al fine di garantire, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
9	14	Lo Presti Francesco	San Leone	Eliminazione strada e zona F2	A - LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO) <b>B - LA STRADA PUO' ESSERE TRASLATATA SUL BORDO OVEST DELLA PROPRIETA'</b>	P.F	Non accoglimento dell'osservazione, punto A) per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. <b>Si accoglie il punto B) in conformità al parere del progettista</b>		
10	15/a	SOGE S.P.A.	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DA ZONA ARTIGIANALE A ZONA COMMERCIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	Si accoglie secondo le indicazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., con le indicazioni di cui all'art. 75 lettera e delle N.T.A		
11	15 14	V. LO PRESTI RENATO	V.14	V.14	V.14	P.F.			
12	20	ORDINE DEGLI INGEGNERI	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	B - RIDUZIONE DELLE DIMENSIONI DEI COMPARTI SOTTO IL 25%	LA PROPOSTA E' ACCOLTA PARZIALMENTE ATTRAVERSO LE NORME ALLEGATE, ART. 29 COMMA AGGIUNTO	F	Si respinge in quanto contrasta con le scelte di piano e la relativa normativa	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni per il punto B): La richiesta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone "C4".	
13	23	VULLO CONCETTA	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	VARIE	LA RICHIESTA E' COERENTE CON L'ASSETTO DELLE N.T.A.	F	Si respinge in quanto contrasta con le scelte di piano e la relativa normativa	Non valutabile. Anche alla luce delle controdeduzioni. Le richieste della ditta potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	<b>D.D.G. n. 760/10:</b> "Accoglibile secondo le indicazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., nel rispetto ed alle condizioni di cui al decreto 1106 del 28/10/09 di approvazione del PRG".
14	24	VULLO ANTONINA+2	Villaggio Mosè	TRASFORMAZIONE DA ZONA F2 A ZONA B 3.4	LA PROPOSTA EVIDENZIA UNO STATO DI FATTO CHE RENDE ECCESSIVAMENTE ONEROSA O NON PERCORRIBILE LA PREVISIONE ORIGINARIA. ESISTE UNA CONCESSIONE GIA' RILASCIATA. SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE PER L'AREA DI PERTINENZA DELLA STESSA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
15	26	LIVRERI CARMELA	VILLAGGIO MOSE' CDR. FEGOTTO	RIDURRE ZONA F PER L'ACQUEDOTTO ALL'AREA ESPROPRIATA	NON SI RAVVISANO CONTROINDICAZIONI; LA PARTE MODIFICATA E' ZONA AGRICOLA	F	Accoglibile, conformemente al parere espresso dal progettista e del C.C.		
16	27	CASA DEL FANCIULLO SAN GIUSEPPE S.R.L.	SAN LEONE (DIOSCURI)	A - ELIMINAZIONE / RIDUZIONE ZONA G3	SI TRATTA DI AREA PERTINENZIALE ALL'HOTEL ESISTENTE	F	Si accoglie secondo le indicazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., con le indicazioni di cui all'art. 75 lettera e delle N.T.A.		
17	28	VELLA ANTONINA +1	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DA ZONA G6 A ZONA EX O C4	LA ZONA EX E' RICONOSCIBILE SOLO RELATIVAMENTE AL FABBRICATO ESISTENTE CON INDICE 0,5 MC/MQ	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle zone Ex	Si prende atto delle considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	
18	32	CARAPEZZA SALVATORE	SAN MICHELE	MODIFICA TRACCIATO STRADALE	LA PROPOSTA RENDE MEGLIO REALIZZABILE LA PREVISIONE STRADALE	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
19	33	SERRAVALLE DANIELA +4	SAN LEONE	MODIFICA TRACCIATO STRADALE	LA STRADA PUO' ESSERE TRASLATA AL CONFINE DEL LOTTO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
20	34	PATTI FRANCESCO	SAN LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE IN QUANTO LA REALIZZAZIONE DI PARCHEGGI NEI LOTTI INTERCLUSI E' DI DIFFICILE ATTUAZIONE PER LE RIDOTTISSIME DIMENSIONI E PER LA INSUFFICIENTE ACCESSIBILITA'. LA PREVISIONE DI PARCHEGGI VIENE TRASFERITA NELL'AREA DELL'ELIPORTO, A SUA VOLTA TRASFERITA PRESSO IL NUOVO OSPEDALE	F	Accoglibile, conformemente al parere del progettista e del C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B1.7". In fase di controdeduzioni, il comune è onerato a ridefinire la destinazione di zona dell'area oggetto dell'osservazione, fermo restando la destinazione ad attrezzature		
21	35	CASA' ROSA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DA ZONA F2 A ZONA B2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
22	36	FRENDIA ANGELINA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DA ZONE F2 E G 5.2 A B2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2 e al comma aggiunto all'art.28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
23	40	MAGRO CALOGERO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DA ZONA F2 A ZONA B2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
24	41	LATTUCA DOMENICA	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DA ZONA F2 A ZONA B2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5. In ogni caso devono essere garantite, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. (N.B. Non viene allegata planimetria di tavola di Piano con indicata l'area	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
25	44	TAORMINA DOMENICO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA PARCHEGGIO A ZONA B 3.4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
26	47	ALONGI CALOGERO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DA ZONA G6 E B 1.2 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO LA TRASFORMAZIONE PARZIALE DELLA ZONA B 1.2 LIBERA IN B 2.2	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2 e al comma aggiunto all'art.28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
27	48	DAINA FRANCESCO	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DA ZONA F2 A ZONA B O D	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
28	49+50+51	MANCUSO ANNA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE LOTTO DA E1 A B	SI TRATTA DI RELITTO INTERCLUSO IN AREE EDIFICABILI ERRONEAMENTE CLASSIFICATO AGRICOLO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona B1.9"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B1.9	
29	50 49	V. MANCUSO ALFONSO	V.49	V.49	V.49	F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona B1.9"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B1.9	
30	51	V.49 MANCUSO GAETANA	V.49	V.49	V.49	F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona B1.9"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B1.9	
31	52+53+53 a	BUTTICE' GIOVANNA	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DA PARCHEGGIO A ZONA B 5.5	(LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO - DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO). LA FASCIA DI PARCHEGGI SULLA SS E' RIDOTTA A 20 M	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
32	53	V.52 BUTTICE' FILIPPO	V.52	V.52	V.52	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
33	53/a	V.52 BUTTICE' GIUSEPPA	V.52	V.52	V.52	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
34	54	LO NOBILE FILIPPO	VILLAGGIO MOSE'	RIDUZIONE DEL PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
35	55	ORDINE DEGLI ARCHITETTI	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	A - V. N. 20		F	Si accoglie conformemente alla delibera n. 112/06, punto A) si approva		
			VIABILITA'	B- MODIFICA ASSETTO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si accoglie conformemente alla delibera n. 112/06: Senza tenere conto del parere del progettista punto B), si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
36	56	LO CASCIO GIUSEPPE +1	MADONNA DELLE ROCCHIE	TRASFORMAZIONE DA ZONA G 5.3 A ZONA E1	SI TRATTA DI UN AMBITO PREVALENTEMENTE AGRARIO: NON SI RAVVISANO CONTROINDICAZIONI	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
37	57 2a	V. ARGENTO GIUSEPPE	SAN MICHELE	V.2a	V.2a	F	Si accoglie preso atto delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
38	58	CALLARI SALVATORE	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DA ZONA F (PROTEZIONE CIVILE) A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5. In ogni caso devono essere garantite, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. (N.B. Non viene allegata planimetria di tavola di Piano con indicata l'area)	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
39	62+63+128+3 58	ALESCI NUNZIO	MASSERIA MANDRASCAVA	SPOSTAMENTO STRADA	SI RIPORTA SUL VECCHIO TRACCIATO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
40	63 62	V. VITICCHE GIUSEPPA	V.62	V.62	V.62	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
41	64	CASULA ANTONINO AGRIGENTO +1	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI AREA DA PARCHEGGIO E ZONA F2 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3 in ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa.	Si accolgono le considerazioni formulate dal Progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
42	65 +67+68+69+70+71	MOSCATO DOMENICO	CANNATELLO	CORREZIONE INCONGRUENZA TRA TAVOLE SERIE P1 E P3	LA RAPPRESENTAZIONE DI UN TRATTO STRADALE NON NECESSARIO NON E' STATA, PER ERRORE, RIPORTATA IN TUTTE LE TAVOLE; LA PROPOSTA PONE RIMEDIO ALL' ERRORE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti		
		MILAZZO		TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A D5	LA PROPOSTA RIDUCE IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
43	66	MARCO E MILAZZO DARIO	CANNATELLO	ELIMINAZIONE DI ERRORE NEL TRACCIATO DI UNA STRADA	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D5"		
44	67 65	V. BELLAVIA GIUSEPPE	CANNATELLO	V.65	V.65	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
45	68 65	V. BELLAVIA LORENZO	V.65	V.65	V.65	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
46	69 65	V. BELLAVIA VINCENZA	V.65	V.65	V.65	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
47	70 65	V. BELLAVIA SALVATORE	V.65	V.65	V.65	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
48	71 65	V. BELLAVIA ANNA	V.65	V.65	V.65	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
49	72	AMOROSO FORTUNATO	SAN GIUSIPPUZZO	ELIMINAZIONE DI ZONE F2 E G3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3 in ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
50	73	CARDELLA ANGELO	VILLAGGIO MOSE'	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO O SUA COMPUTABILITA'	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
51	76	FRENNA ANTONINO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE ZONE DA F2 E G 5.2 A B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2 e al comma aggiunto all'art.28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
52	82	SANZO SETTIMIO	VILLAGGIO MOSE' / FEGOTTO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
53	82/a	FARRUGGIA GESUA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
54	83	NATALELLO GIOACCHINO	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4". Non si ritiene rientrare tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui ai pareri D.R.U., ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
55	84	NATALELLO SALVATORE	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DA ZONA G3 A ZONA C4	E' GIA' INCLUSA IN ZONA C4	F	Accoglibile, conformemente al parere espresso dal progettista e del C.C. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
56	85	NATALELLO SALVATORE	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA DESTINAZIONI PLURIME A B	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO IN QUANTO IL LOTTO RISULTA ECCESSIVAMENTE SUDDIVISO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
57	86	NATALELLO CALOGERO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA F2	LA PROPOSTA NON HA CONTROINDICAZIONI STANTE LA NUOVA NORMA CHE GARANTISCE UN RISPETTO STRADALE DI MT. 30,00	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
58	94	VITA ALESSANDRO	DUNE	RIDUZIONE DI UN PARCHEGGIO	LA PROPOSTA EVIDENZIA UNO STATO DI FATTO CHE RENDE ECCESSIVAMENTE ONEROSA O NON PERCORRIBILE LA PREVISIONE ORIGINARIA DI PARCHEGGIO, CHE DEVE CONSENTIRE IL MANTENIMENTO DI UN'AREA DI PERTINENZA ALL'EDIFICIO ESISTENTE	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici realizzati	Accoglibili le considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
59	98	RUOPPOLO VINCENZO	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA F2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
60	100	RUOPPOLO VINCENZO	V. PERUZZO	TRASFORMAZIONE ZONA DA E2 A ZONA B O G5	E' POSSIBILE LO STRALCIO DELL'AREA DI PERTINENZA DEL FABBRICATO EXTRAGRICOLO ESISTENTE	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le zone "G5"		
61	102	RAGUSA CARMELA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE ZONA DA G3 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
62	103	RAGUSA CARMELA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI PARCHEGGIO IN ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
63	105 *	GRASSADONIO ALFONSA	CDA GUARDIA	INSERIMENTO IN ZONA C4	I LOTTI INTERESSATI HANNO I CARATTERI EDIFICATORI DELLA ZONA C4	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
64	106+144	RUSSO INTROITO ASSUNTA	MASSERIA CANNATELLO	B - CORREZIONE DI VIABILITA' IN P.3.3	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
65	110	PARISI ADRIANA	SAN LEONE	RIDUZIONE DI PARCHEGGIO	LA PROPOSTA EVIDENZIA UNO STATO DI FATTO CHE RENDE ECCESSIVAMENTE ONEROSA O NON PERCORRIBILE LA PREVISIONE ORIGINARIA.	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
66	117 *	VENZA MARIA	TIMPA PALOMBI	RIDUZIONE DEL LOTTO MINIMO IN ZONA C4 IN CASO DI IMPOSSIBILITA'	LA SITUAZIONE SI PUO' AFFRONTARE ATTRAVERSO LA NORMA SPECIFICA ALLEGATA	P.F.	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento all'art. 29 ed alle "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
67	123	ALBANO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO + B 3.1 A ZONA D 2.1	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
68	124	URSO PIETRINA	CALCARELLE	TRASLAZIONE STRADA A CAUSA DI UN EDIFICIO ESISTENTE	TRASLARE ALL'INTERNO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
69	125	ADAMO LUIGINA AGRIGRNT0 +3	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA B 3.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5. In ogni caso devono essere garantite, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
70	127	PENNICA EMILIA	CAVALIERI MAGAZZENI	RIDUZIONE DI ZONA G3 ALL'INTERNO DI C4	RIDURRE ALLA FASCIA INTORNO AL VALLONE	P.F.	Non esaminabile, non viene quantificata la riduzione della fascia lungo il vallone. In fase di controdeduzioni il C.C. deve rideterminarsi sull'osservazione in questione	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
71	128 V. 62	SORTINO ANGELO	VEDI OSS. N. 62	VEDI OSS. N. 62	VEDI OSSERV. N. 62	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
72	129+131	BARONE VINCENZO	SAN MICHELE	MODIFICA VIABILITA'	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5		
73	130	CRAPANZANO MARIA CAROLINA	MONSERRATO	B - MODIFICA STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	P.F.	L'osservazione della ditta riguarda due aspetti distinti, relativamente al punto A) si respinge punto B). Si accoglie entrambi in conformità delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
74	131 V. 129	BELLIGRERI CONCETTA	V.129	V.129	V.129	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
75	137 *	SAITO GIOVANNI	DUNE	INDICAZIONE DI EDIFICIO ESISTENTE PER LA P.E. N. 2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 2. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
76	140 *	CAMMILLERI MARIA LETIZIA AGRIGENTO +2	CANNATELLO	ELIMINAZIONE DI ZONA G 5.4 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame rinvia a strumenti attuativi e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone C4"		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
77	141 *	NAVARRA SALVATORE	CANNATELLO	SPOSTAMENTO STRADA IN PE 5	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 5. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo Strumento generale		
78	142 *	PITRUZZELLA SALVATORE	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA ELIMINANDO LA ZONA G3 IN COMPARTO C4	E' POSSIBILE RIDURRE L'AFFACCIAMENTO DELLA STRUTTURA DI VERDE SULLA STRADA A 15 M	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
79	146	SUCAMELI SALVATORE	C. MAGASE	ESTENDERE LA ZONA EX AL FABBRICATO ESISTENTE	LIMITATAMENTE AL LOTTO ASSERVITO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex	Accoglibili le considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	
80	148	GUARNERI AGNESE	SAN LEONE	A - MODIFICA DA ZONA G3 A ZONA G6	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
81	151	INFANTINO ANGELO+3	CANNATELLO	ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA EVIDENZIA UNO STATO DI FATTO CHE RENDE ECCESSIVAMENTE ONEROSA O NON PERCORRIBILE LA PREVISIONE ORIGINARIA.	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
82	152	GRASSADONIO SALVATORE E ALTRI	CANNATELLO	AMPLIAMENTO STRADA ESISTENTE	LA PROPOSTA NON CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
83	153 *	GRASSADONIO DOMENICO+4	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	LIMITARE IL COMPARTO DI ZONA C4	VEDI NUOVA NORMA ALLEGATA	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone C4" e art. 29	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta può trovare conferma nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
84	154	CAMINNECI ADRIANA	MASSERIA MANDRASCAVA	PRESENZA DI AREE BOSCHIVE ALL'INTERNO DI AREA D3	LA PROPOSTA RISPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
85	155	IORELLINO PAOLO+5	VIA MANZONI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A ZONA B O F2	LIMITATAMENTE ALLA DESTINAZIONE DI ZONA F2	F.C.	L'osservazione al momento non è valutabile, pertanto si rende necessario che la medesima osservazione venga puntualmente controdedotta nel merito avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
86	156 *	MESSINA CALOGERO	MADONNA DELLE ROCCHIE	MODIFICA DELLE P.P. IV	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLA REVISIONE DEI PIANI PARTICOLAREGIATI	F	Non viene presa in esame rinvia a strumenti attuativi, in ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
87	157+158+159	LUCIA CARMELINA	QUADRIVIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B 1.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	L'osservazione al momento non è valutabile, pertanto si rende necessario che la medesima osservazione venga puntualmente controdedotta nel merito avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
88	158 157	V. VINCI GIUSEPPE	V.157	V.157	V.157	P.F.	L'osservazione al momento non è valutabile, pertanto si rende necessario che la medesima osservazione venga puntualmente controdedotta nel merito avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
89	159 157	V. VINCI GIUSEPPE	V.157	V.157	V.157	P.F.	L'osservazione al momento non è valutabile, pertanto si rende necessario che la medesima osservazione venga puntualmente controdedotta nel merito avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui ai pareri D.R.U.	
90	160	LENTINI FILIPPO E LENTINI GIUSEPPA	FIUME NARO	CORREZIONE ERRORE TRA NORME E TABELLE	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
91	161	LENTINI FILIPPO E LENTINI GIUSEPPA	FIUME NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A B 1.9	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO) CON TRASFORMAZIONE DELLA ZONA DA G5.2 A G3	P.F.	Si respinge, la proposta contrasta con il dimensionamento del piano, si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone B1.9 Foce Naro"	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B1.9	
92	164	GANDOLFO SALVATORE +2	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Per il punto B) la richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
93	173	MAMO DINA	PAPA LUCIANI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 5.1 A F1 CON PARCHEGGIO PLURIPIANO	LA PROPOSTA RISULTA COERENTE CON L'ASSETTO GENERALE DEL PRG	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
94	185+186	CALANDRINO AGOSTINO	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28		
95	186 V. 185	ALONGE ROSA	V.185	V.185	V.185	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28		
96	199 *	PITRUZZELLA CALOGERA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C4	E' GIA' ZONA C4	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
97	200	SANFILIPPO GAETANO	CIPOLLUZZE	RIDUZIONE RISPETTO ALLE AREE BOSCHIVE	NON E' INFLUENTE	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
98	202	CAPRARO CALOGERO	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO AE G5 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO). PARERE FAVOREVOLE ALLA INTERRUZIONE DELLA STRADA SUL LOTTO INTERESSATO	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.Per il punto B) la richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
99	219	FARRUGGIA GESUA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 E G6 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2 e al comma aggiunto all'art. 28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
100	221	NOCERA ANTONINO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A ZONA B 2.2.	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
101	227	BARRACO MARIANNA + 15	VIALE VITTORIA/VIA DUSE	ELIMINARE EDIFICABILITA' IN ZONA F2	LE CAUTELE COSTRUTTIVE SONO IMPOSTE DALLE LEGGI. LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE IN FASE DI PROGETTAZIONE ED APPROVAZIONE DEI PROGETTI. A MAGGIORE CHIARIMENTO NEGLI ARTICOLI 74 BIS E 74 TER DELLE NTA DOPO LE PAROLE "VERIFICA DI COMPATIBILITA'" VIENE AGGIUNTO IL TERMINE "E CONFORMITA'"; DOPO LA PAROLA "NAZIONALI" VIENE AGGIUNTA LA SEGUENTE FRASE "ED IN PARTICOLARE DELLE NORME DEL COSIDDETTO DECRETO GRAPPELLI"	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento agli artt. 74bis e 74ter (non condiviso) delle NdA (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A. 14)		
102	228 *	LICATA GIOVANNI	VILLAGGIO MOSE'	MODIFICA AL P.P. XI	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLA REVISIONE DEI PIANI PARTICOLAREGIATI	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 4. In ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa		
103	229	CARBONE CALOGERO	FONTANELLE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B 1.4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. La richiesta della ditta resta comunque subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 64		
104	230 *	DI SALVO ALFONSO	DUNE	MODIFICA STRADA INTERNA ALLA P.E. 2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 2		
105	231+242	AGRO' VINCENZA E PROGNO LUIGI	SAN MICHELE	A - SPOSTAMENTO STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Per il punto B) la richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
				B - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 1.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5		
106	232	PALUMBO PICCIONELLO CALOGERO	VILLAGGIO MOSE'	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA F3	LA PROPOSTA E' COMPATIBILE CON L'ASSETTO DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
107	233	BRUNO CROCIFISSA	SAN GIUSIPPUZZO	TRASLAZIONE STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
108	234	SPATARO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	ELIMINAZIONE STRADA	E' POSSIBILE TRASLARLA SUL BORDO	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
109	235	BARBA SALVATORE	SAN GIUSIPPUZZO	RIDUZIONE PARCHEGGIO ED AREA G3	LIMITATAMENTE ALLA PERTINENZA DELLA CONCESSIONE RILASCIATA	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
110	237+238+239	LA GAIPA GIOACCHINO	SAN LEONE	ELIMINARE G 5.3; INTRODURRE ZONA D3	LA DESTINAZIONE DI ZONA G 5.3 E' COMPATIBILE CON IL MANTENIMENTO DI UNA ATTIVITA' ALBERGHIERA ESISTENTE; PARZIALMENTE FAVOREVOLE NEI LIMITI DI EDIFICABILITA' DEL D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 artt. 74bis e 74ter (non condiviso)		
111	238 237	V. LA GAIPA GIOACCHINO	V.237	V.237	V.237	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 artt. 74bis e 74ter (non condiviso)		
112	239 237	V. LA GAIPA GIOACCHINO +2	V.237	V.237	V.237	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
113	240+241	GORGONE STEFANO +2	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A ZONA D3	SI PUO' LIMITARE LA FASCIA A PARCHEGGI A 35 M DI PROFONDITA' DALLA STRADA. LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
114	241 240	V. SCIORTINO GIUSEPPE + 2	V.240	V.240	V.240	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
115	242 231	V. MESSINA CALOGERO	SAN MICHELE	TRASLAZIONE STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
116	251	GINEX GIUSEPPE+2	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A ZONA B 1.7	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28		
117	254	VULLO GERLANDO	SANTA LUCIA	INSERIRE NEL TERRITORIO COMUNALE LOTTI ESCLUSI PER ERRORE DI CONFINE	IN ZONA DI RISPETTO FLUVIALE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "zona di rispetto fluviale"		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
118	256 *	CARLO FLORIO	DUNE	IN ZONA C4 TOGLIERE ALCUNI LOTTI DAL NUCLEO URBANO CONSOLIDATO	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE ATTRAVERSO LA STESURA DI NORMA SPECIFICA	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona Ex"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4" ed "Ex"	
119	259 *	PISANO ALFONSO	CAVALIERI MAGAZZENI	INSERIMENTO DI AREA IN C4	L'AREA E' GIA' INSERITA IN ZONA C4	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona C4 e Ex"	Si prende atto delle considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4" ed "Ex"	
120	260 + 331	DI FALCO GAETANO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	IN ZONA E INTRODURRE LA POSSIBILITA' DI FORMARE LA SUPERFICIE MINIMA DI 10.000 MQ ATTRAVERSO SUPERFICI PIU' PICCOLE	IL COACERVO E' GIA' PREVISTO IN NORMA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
121	261	MAGRO CALOGERO +4	SAN GIUSIPPUZZO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3 in ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
122	263	LO PRESTI VINCENZO	CANNATELLO	ELIMINARE NUOVO NODO STRADALE	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO. IL NODO PUO' ESSERE TRASLATO	F	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
123	268	VELLA CALOGERO	CANNATELLO	MODIFICA TRACCIATO STRADALE PER COMPROMISSIONE LOTTO MINIMO	INTRODUZIONE NORMA SU LOTTO MINIMO IN PRESENZA DI OPERE PUBBLICHE (VEDERE INTEGRAZIONI AL 4°COMMA DELL'ART. 28 NTA)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
124	269+271	MANDRACCHIA ROSARIO	CASA MANDRACCHIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 E G6 A ZONA C4	E' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91. LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F E G E PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali, in riferimento anche alle zone C4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
125	271 V. 269	MANDRACCHIA GERLANDO	V.269	V.269	V.269	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
126	272	LA VALLE GIOVANNA +2	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A B 1.7	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
127	273	MONTES FABIO	SAN MICHELE	A - MODIFICA TRACCIATO STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 3.5 A ZONA D 4	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F			
128	274 V. 243	NAVARRA CARMELO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 E B 1.2 A B 2.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28	Si accolgono le considerazioni formulate dal Progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
129	278	BOCCADUTRI CARMELO	FIUME NARO	AGGIUNGERE IN G2 IL SIMBOLO DI ATTREZZATURE COMPATIBILI CON LA ZONA	LA PROPOSTA E' COMPATIBILE CON L'ASSETTO DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
130	282 *	PARISI GIUSEPPE +3	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA D4 O D5	SI INSERISCE IN D5 AD INCREMENTO DELLA P.E. 5	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona C4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone "C4"	
131	285	BELLAVIA MARIA	CANNATELLO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA D5	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle considerazioni relative alla "zona C4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista Punto A) e B) anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone "C4"	
				B - ELIMINAZIONE DI ERRORE SU TRACCIATO STRADALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
132	289	BRACCIERI ANGELO +2	FIUME NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A B PER L'AREA DI PERTINENZA	LIMITATAMENTE ALLE PERTINENZE DEL FABBRICATO	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
133	290 *	MOSSUTO ALFONSO +2	DUNE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A C4 IN P.E.	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Si respinge, la richiesta contrasta con i principi di tutela della zona G2 e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive. Alla luce delle controdeduzioni si rettifica il precedente parere,fermo restando il principio ivi contenuto	
134	291+292+293+334+335	CARLINO ROSARIO	CIPOLLUZZE	ELIMINAZIONE VINCOLO BOSCO	LA PROPOSTA RISPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
135	292 291	V. CARLINO CALOGERO	V.291	V.291	V.291	S	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
136	293 291	V. CARLINO GIOACCHINO	V.291	V.291	V.291	S	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
137	296	D'ASARO GUGLIELMA	VIA GIOVANNI XXIII	TRASFORMAZIONE AREA A PARCHEGGIO IN F3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
138	299	MANDRACCHIA ADRIANA LETIZIA	SANTA LUCIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A C4 O E1	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PER LA ZONA E1; LA ZONA C4 NON E' AMMISSIBILE PER MOTIVI GEOLOGICI, SALVO ULTERIORE VALUTAZIONE DA PARTE DELL'Ufficio del genio civile per l'intero comparto individuato dal c.c.	F.	Accoglibile per la destinazione proposta in sub ordine dalla ditta a zona "E1", mentre si respinge la richiesta per zona C4 in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile.Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 che in merito alle aree classificate "pericolosità geologica media", così come perimetrate nell'elaborato Tav. GI.4.D		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio, poiché l'attribuzione di zona G5.1 (verde privato) assegnata all'agglomerato nel quale ricade l'area interessata, esula da prescrizioni di natura geologica

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
139	308 *	PITRUZZELLA FILIPPO	CANNATELLO	ELIMINAZIONE ZONA F2 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona rimandata a strumenti attuativi. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4" Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo Strumento generale		
140	314	FARRUGGIA GESUA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
141	315	DALLI CARDILLO SALVATORE	CDA CHIMENTO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA F3	SI TRATTA DI UN PROGRAMMA GIA' AVVIATO ALLA DATA DI ADOZIONE DEL PIANO	F	Non viene preso in esame punto A) in quanto la materia è demandata a specifica legislazione, si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 relative all'art. 74 ter non condiviso.		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
				B- ELIMINAZIONE BOSCO	LA PROPOSTA RISPPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE	F	Punto B): Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
142	316 *	PITRUZZELLA BENEDETTA	FOCE NARO	ELIMINAZIONE ZONA F 2 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona rimandata a strumenti attuativi. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4" Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
143	317	MANTISI CALOGERO	SAN BIAGIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA G6	E' UNA PORZIONE MOLTO RIDOTTA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per "zone G2 e G6"		
144	318	VELLA LUIGI	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA BOSCO A ZONA D3 O E1	LA PROPOSTA RISPPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE CONSISTENTE IN UNA ZONA AGRICOLA E1	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
145	322	VACCARELLO ALFONSINA	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
146	323	GRACEFFA GIOVANNA E MIRABELLI FILIPPO	CDA MINAGA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D6	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		ACCOLTA limitatamente alla porzione di area identificata con la particella n. 65, fatte salve le distanze dagli assi ferroviari e stradali, poiché non sussistono problematiche di natura geologica
147	325	BUGEA FRANCESCA +2	CANNATELLO / CUGNO SALA	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" al fine di garantire, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone C4	
148	326	BURGIO GIUSEPPE	CDA CIAVOLOTTA	RIDUZIONE ZONE DI TUTELA E TRASFORMAZIONE DI ZONA A COMMERCIALE	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. E' POSSIBILE LO STRALCIO DELLA ZONA DI TUTELA A ZONA E1	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle considerazioni alle "zone G6"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta può trovare conferma nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
149	327	GULISANO GIUSEPPE	VIA IMERA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 AD EDIFICABILE	RICADE IN ZONA DI INEDIFICABILITA' ASSOLUTA. E' POSSIBILE UNA VARIAZIONE IN G5.2	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
150	328	BELLANCA MARIA CONCETTA	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA E1	E' UNA PORZIONE LIMITATA E MARGINALE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
151	329	SER. PRO.TEC SRL	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A SITUAZIONE PRECEDENTE	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.2	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
152	331 260	V. GRAMAGLIA ROSA MARIA	V.260	V.260	V.260		Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
153	332	PITRUZZELLA CALOGERO	FOCE NARO	ELIMINAZIONE PICCOLA ZONA BIANCA	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE INSERENDOLA NELLA SOTTOZONA C4	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
154	333	GALLO PASQUALINO	V. MOSE' / C. SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
155	334 291	V. GIUDICE FELICE E ZAMBITO MARIANNA	V.291	V.291	V.291	S	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
156	335 291	V. ZARCONE CARMELA	V.291	V.291	V.291	S	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
157	336	SCIARA ATTILIO + INFANTINO TOMMASO	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
158	340	CARAPEZZA GRAZIA	CUGNO LAMPO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A B PER CASA ESISTENTE	LIMITATAMENTE AL LOTTO DI PERTINENZA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
159	349 *	VETRO CALOGERO	TIMPA PALOMBI	RIDUZIONE COMPARTO MINIMO IN ZONA C4	VEDI NORMA ALLEGATA	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche a quanto aggiunto all'ultimo comma dell'art. 29 delle NdA non condiviso	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta può trovare conferma nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
160	352	CASULA MARIA	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 (CH) A E1	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge in quanto contrasta con le scelte di piano. Non rientra tra i presupposti dell'art.28 che riguarda "l'interno dei centri urbani consolidati"	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
161	353+354+356	MONTANTE GIUSEPPE +1	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 + F1 A ZONA B 3.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5 e al comma aggiunto all'art. 28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
162	354 353	V. MICCICHE LOREDANA	V.353	V.353	V.353	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5 e al comma aggiunto all'art. 28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
163	356 353	V. CIOCIANO MARIO ATTILIO +2	V.353	V.353	V.353	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5 e al comma aggiunto all'art. 28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si prende atto delle considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
164	358 62	V. MARIAROSA MONTALBANO	V.62	V.62	V.62	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
165	359	ZUPPARDO CARRATELLO ANGELA	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA B 2.1	SOLO LOTTO DI PERTINENZA ALLA CASA ESISTENTE	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone G6"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista nei limiti dallo stesso indicati	
166	360	GRAMAGLIA PASQUALE	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 / G6 A C4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone C4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
167	361	ENPOWER SRL DI MONCADA COSTRUZIONI SRL	M. NARBONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A F1 PER CAMPO EOLICO	LA TRASFORMAZIONE E' OGGETTO DI UNA VARIANTE SPECIFICA ADOTTATA	F	Non viene presa in esame in quanto la materia è demandata a specifica legislazione		
168	362	MARIA ROSA MONTALBANO	VILLASETA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA D6 A ZONA D4	E' COMPATIBILE CON L'ASSETTO GENERALE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D4"		
169	366+367	VITA GIROLAMA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 e comunque la loro ubicazione all'interno della sotto zona di verde pubblico attrezzato, consente la realizzazione di attrezzature sportive, aree per il tempo libero, attività salutistiche, ecc., in relazione anche alla limitrofa zona "D3", che se accolta l'opposizione, l'area perderebbe la sua conformazione urbanistica unitaria	Si prende atto delle considerazioni del progettista che possono trovare conferma anche alla luce delle controdeduzioni pervenute per le "zone D3". In ogni caso la modifica deve trovare definizione nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
170	367 367	V. VITA PIETRO	V.367	V.367	V.367	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 e comunque la loro ubicazione all'interno della sotto zona di verde pubblico attrezzato, consente la realizzazione di attrezzature sportive, aree per il tempo libero, attività salutistiche, ecc., in relazione anche alla limitrofa zona "D3", che se accolta l'opposizione, l'area perderebbe la sua conformazione urbanistica unitaria	Si prende atto delle considerazioni del progettista che possono trovare conferma anche alla luce delle controdeduzioni pervenute per le "zone D3". In ogni caso la modifica deve trovare definizione nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
171	368	BUTTICE' CALOGERO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2 e al comma aggiunto all'art.28 non condiviso per le zone G5 e G6	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
172	371 *	SPERA ROSA +2	VILLAGGIO MOSE' / CANNATELLO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" al fine di garantire, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone C4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
173	374	LA GAIPA ROSA	SAN GIUSIPPUZZO / TORCICUDA	ELIMINARE INCONGRUENZA TRA 1:10.000 1:200	SI TRATTA DI MODIFICA MODESTA CHE NON INCIDE SIGNIFICATIVAMENTE SUL PIANO	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
174	375+377	VITELLO CONCETTA	DUNE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 ALLA ZONA D3 CONFINANTE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 e comunque la loro ubicazione all'interno della sotto zona di verde pubblico attrezzato, consente la realizzazione di attrezzature sportive, aree per il tempo libero, attività salutistiche, ecc., in relazione anche alla limitrofa zona "D3", che se accolta l'opposizione, l'area perderebbe la sua conformazione urbanistica unitaria	Si prende atto delle considerazioni del progettista che possono trovare conferma anche alla luce delle controdeduzioni pervenute per le "zone D3". In ogni caso la modifica deve trovare definizione nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	<b>D.D.G. n. 459/10:</b> Zona ulteriormente modificata nel rispetto ed alle condizioni di cui al decreto 459/10 che recita: "... a condizione che la tutela del corso d'acqua in dx idraulica venga assicurata da una fascia di rispetto costante di 75 metri dall'alveo in dx idraulica del sistema vallivo, con conseguente trasformazione da zona "C3-D3" a "G5.2" verde privato attrezzato ...."
175	376	FREQUENTE CALOGERO +1	CUGNO LUNGO	MODIFICA TRACCIATO STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
176	377 375	V. VITELLO VINCENZO	V.375	V.375	V.375	F	V.375	V.375	V.375
177	381	TEDESCO LUIGINA	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1 (GIA' INSERITA NEL PRG VIGENTE)	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PER UNA SUPERFICIE MODESTA (PARTICELLA INTERESSATA) ATTRAVERSO LA REVISIONE DEL P. DI L. CONSERVANDONE I PARAMETRI DI ZONA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
178	382	GIUDICE PIETRO E GIUDICE VINCENZO	MINAGA / SALOMONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D O E1	TRASFORMAZIONE IN ZONA E1	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a zona "E1"		
179	392	RUSSO CIRILLO ROSALIA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA B	SI TRATTA DI MODIFICA MODESTA CHE NON INCIDE SIGNIFICATIVAMENTE SUL PIANO	F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle zone B3 e C4	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta può trovare conferma nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
180	394	RUSSO CIRILLO ANTONINA	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non si ritiene rientrare tra le casistiche dell'art 28. Pertanto si propone il non accoglimento dell'osservazione, per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui ai pareri D.R.U.	
181	395	SORCE CALOGERO E FANARA FRANCESCA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE ZONA EX IN COMPARTO C4	E' PICCOLO E REGOLARE. LA PROPOSTA E' SVANTAGGIOSA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex e C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4" ed "Ex"	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
182	402	RUSSO CIRILLO GERLANDO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art.28 applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" al fine di garantire, sia le scelte di piano sia l'interesse pubblico, affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
183	403	LO BELLO MICHELE	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA PARCHEGGIO A ZONA B	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
184	405+407	ALLETTO SANFILIPPO ALFONSO	SAN MICHELE	ELIMINARE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
185	406	LO BELLO MICHELE	VILLAGGIO MOSE' / VIA MALTA	ELIMINARE PROLUNGAMENTO DI VIA AGENA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
186	407 V. 405	ALLETTO SANFILIPPO VITTORIA	V.405	V.405	V.405	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
187	408	ALLETTO SANFILIPPO GERLANDO	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 E G3 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
188	412 *	AIRO' FARULLA ALESSANDRO	VILLAGGIO MOSE'	RILEVA ESISTENZA DI EDIFICIO SULLA STRADA PREVISTA	SI SPOSTA LA STRADA EST AMPLIANDO LA P.E.	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
189	413	TEDESCO ALESSANDRO	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone C4	
190	414	AMATO CARMELA	MONTAPERTO	TRASFORMAZIONE DA PARCHEGGIO A ZONA B 2.4	MODIFICA PARZIALE COMPATIBILE	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28		
191	416	CIPOLLA ALFONSO	SAN GIUSIPPUZZO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3 in ogni caso la medesima osservazione dovrà essere controdedotta avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
				B - ELIMINAZIONE LOTTO MINIMO IN ZONA B	ESISTE UNA NORMA CHE TIENE CONTO DELL'ESISTENTE	S			
192	418+420	LA GAIPA CALOGERO	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.3.	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	

Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
193	420 418	V. FAZIO GIUSEPPE	V.418	V.418	V.418	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
194	436	CARUANA CALOGERO	MONTAPERTO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA A 2.1 A ZONA G6	LIMITATAMENTE ALLE AREE PRIVE E NON ASSERVITE A FABBRICATI	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione (N.B. l'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		
195	437 *	ANTONIO LIOTTA	VILLAGGIO MOSE'	MODIFICAZIONE DI NODO STRADALE NELLA PE MERCATO	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 4		
196	441	MONTELEONE EUFRASIA	SAN MICHELE	SPOSTAMENTO STRADA CHE INSISTE SU FABBRICATO ESISTENTE	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
197	445	SCIFO ANGELO	TRIBUNALE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A PARCHEGGIO	LA PROPOSTA NON CONTRASTA CON L'ASSETTO DEL PRG	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
198	448	FALZONE CALOGERO	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 5.3 A ZONA D4	LIMITATAMENTE AL COMPLETAMENTO DELLA PARTICELLA	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
199	451 * +452+ 461	GRAMAGLIA GIOVANNI	MASSERIA CHIUSI / NTA	ELIMINARE IN ZONA C4 DAL COMPUTO DEI PDL GLI EDIFICI ABUSIVI ESISTENTI	LA NORMA ATTUALE LO PREVEDE GIA'	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4" in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici realizzati	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
200	452 451	V. GRAMAGLIA SALVATORE	V.451	V.451	V.451	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4" in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici realizzati	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
201	454	TAVERNA GIUSEPPE	SAN GIUSIPPUZZO	TRASLAZIONE STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
202	455 *	CIRASA SALVATORE	CUGNO SALA	TRASLAZIONE DI STRADA PREVISTA SU EDIFICIO ESISTENTE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 5. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
203	456	TERRAZZINO DANIELA	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
204	458 *	MAZZA RITA	VILLAGGIO MOSE'	A - P.P. XI: MODIFICHE AREE INTERNE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLA REVISIONE DEI PIANI PARTICOLAREGGIATI	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
				B - ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F			
205	459	PUMA CATERINA +1	VIA IMERA	INTRODURRE IN ZONA F2 GLI USI U 3.2 E U16	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO	P.F.	Si accolgono le motivazioni del progettista indicate per le osservazioni della stessa ditta e per lo stesso ambito: vedi oss. 733 e 735. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.1". (N.B. Delibera n. 112/06 approva allegato 2 alla delib. n. 112/06 che ammette la destinazione U.16)		
206	461 * V. 451	GRAMAGLIA FABIO	V.451	V.451	V.451	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4" in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici realizzati	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
207	463+464+ 465+470+ 471+682+ 683+684+ 685	SCORSONE GIUSEPPE +3	VIA IMERA	SPOSTAMENTO ZONA G3	E' AMMISSIBILE LA TARSFORMAZIONE IN G5.2	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
208	464 463	V. MARCHESE RAGONA ROSARIA	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
209	465 463	V. MARCHICA MARIA CATERINA +1	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le Tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
210	466	LA GAIPA ROSA	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B3	SI TRATTA DI LIMITATE AREE DI PERTINENZA DI FABBRICATI ESISTENTI	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
211	467+551+ 709	VINCENZO FONTANA E PIERO HAMEL	VIALE VITTORIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 AD ALTRA DESTINAZIONE PER IL GIARDINO BOTANICO	LA ZONA G3 E' GIA' COMPATIBILE CON LA FUNZIONE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
212	470 463	V. RIZZO GIUSEPPE	V.463	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
213	471 463	V. RIZZO GIOVANNI +2	V.463	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
214	472	PETIX GAETANO +1	DUNE	RIMOZIONE INCONGRUENZA TRA P5 E P3.3	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
215	473	LUPARELLO GERLANDO	SANTA LUCIA	ELIMINAZIONE DEL LIMITE DI 18 ANNI PER LA GESTIONE DI OPERE DA PARTE DEI PRIVATI	IL LIMITE PUO' ESSERE AFFIDATO ALLA CONCERTAZIONE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
216	474	LUPARELLO GERLANDO	QUADRIVIO	B - ELIMINARE NORMA SULLA ACQUISIZIONE COMUNALE		F	Si respinge il punto A) e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 "zone G2" che comunque ammette, sugli edifici legittimamente autorizzati, interventi di MO, MS, RC. Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista il punto B)		
217	476	BARBA GIUSEPPA +5	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 3 E G6 A ZONA E1 E D6	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accolgono limitatamente alla zona G3 le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28 non condiviso per le zone G6		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
218	479+480+ 481+482	FABRIZIO MONTALBANO	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA D6 A ZONA D4	E' UNA MODIFICA COMPATIBILE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D4"		
219	480 479	V. MARIA TERESA MONTALBANO	V.479	V.479	V.479	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D4"		
220	481 479	V. GUGLIELMO MONTALBANO	V.479	V.479	V.479	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D4"		
221	482 479	V. MARCELLO MONTALBANO	V.479	V.479	V.479	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "D4"		
222	484	PIETRO DI MARIA	VIA GIOVANNI XXIII	INSERIRE IN PIANO PROGETTO STRADALE	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti		
223	485+486	SAIEVA SALVATORE	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
224	486 485	V. RUSSO ANGELO	V.485	V.485	V.485	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
225	500 499	V. VULLO ROSA	V.499	V.499	V.499	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "E1"		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
226	501 499	V. VULLO SALVATORE	V.499	V.499	V.499	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "E1"		
227	502	RUSSO INTROITO ANGELA	CUGNO SALA	RIDUZIONE ZONA G3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone C4".In ogni caso si ritiene non rientrare tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone C4	
228	508	CUMELLA AGNESE	DUNE / CANNATELLO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 e G5.2 a B (EST) e D2.1 o D2.2 (OVEST)	FAVOREVOLE ALLA ZONA D LIMITATAMENTE ALLA ZONA ATTUALMENTE G2	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alla "zona B1 Foce Naro" in riferimento anche alle considerazioni relative alle "zone G2"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B1.9	
229	510	GALVANO DOMENICO	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 3 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
230	516	NOTO CAMPANELLA CALOGERO N.Q. DIRIGENTE U.T.C.	NORME TECNICHE	CORREZIONI ERRORI ED INTEGRAZIONI	LA PROPOSTA MIGLIORA LA COMPRESIBILITA' E L'APPLICABILITA' DELLE NORME	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale. Si prescrive di riportare le modifiche negli elaborati relativi		
231	518	CIPOLLA ALFONSA	ZONA EX	CONSENTIRE SUGLI EDIFICI ESISTENTI INETRVENTI DI R +M+ RISTRUTTURAZIONE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON L'ASSETTO DEL PIANO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	
232	520 *	PITRUZZELLA GIOVANNA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE TRATTASI DI UN LOTTO MOLTO PICCOLO NON SIGNIFICATIVO PER IL DIMENSIONAMENTO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni. Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
233	526	ALBA SILVANA	REGOLAMENTO EDILIZIO ART. 3	CONSENTIRE COSTRUZIONE A CONFINE SUL VINCOLO CONSENTIRE COSTRUZIONI ACCORPATE SUL CONFINE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LE PREVISIONI DELE NORME LA PROPOSTA E' COERENTE CON LE PREVISIONI DELE NORME	F F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		Nota ufficio: Da inserire nell'art. 3 del R.E.C.

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
234	538	SCOZZARI GIUSEPPE + 1	MONTAPERTO	RECUPERO DI PICCOLA EDIFICABILITA' IN G6	LE NORME ADOTTATE IN ZONA G6 CONSENTONO UNA MODESTA EDIFICABILITA'	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C., si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 relative alle "zone G6"		
235	539 *	DE MICHELE GRANET NATASCIA	DUNE	SVINCOLO DALLA PE DEI TERRENI INTERESSATI AI PROGETTI PREESISTENTI ART. 74 TER N.T.A.	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 6. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
236	541	SINATRA GUIDO	VIA MINERVA	LASCIARE A PROPRIETA' PRIVATA UN PARCHEGGIO ESISTENTE	NON MODIFICA LA DISPONIBILITA' DI POSTI AUTO	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
237	542	IMMOBILIARE BIEMME SRL	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B CON IF 2.2	PREVIA VERIFICA DELL'EFFETTIVO ESITO DEL PROGETTO PRESENTATO E LIMITATAMENTE AL LOTTO DI PERTINENZA DELL'EDIFICIO	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.3	
238	543	CORDARO MARIA	VIA IMERA	COMPLETAMENTO DI EDIFICIO GIA' AL GREZZO	LIMITATAMENTE ALLE CONCESSIONI ESISTENTI	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
239	547+562	ABITANTI IN VIA G. XXIII N.108 BIS	VIA GIOVANNI XXIII	CHIARIMENTI NORME; IFF IN B 1.3 COME IN B 5	LE ZONE B1 SONO SATURE E QUINDI NON E' PREVISTA LA NUOVA COSTRUZIONE NE' NUOVI VOLUMI	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
240	549 *	DE MICHELE GRANET ROSA MARIA	DUNE	EDIFICABILITA' RESIDENZIALE ED ALBERGHIERA IN G2 E IN P E2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE. SARA' VALUTATA IN SEDE DI REDAZIONE DELLA P.E. N.2 CON CRITERI DI PEREQUAZIONE	P.F.	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 2		
241	550 *	BELLAVIA ALFONSO	CANNATELLO	TOGLIERE F2 IN ZONA C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
242	551 V. 467	FONTANA VINCENZO + 1	V.467	V.467	V.467	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
243	562 V. 547	LAURICELLA VALENTINA E ALTRI ABITANTI DI VIA GIOVANNI XXIII	VIA GIOVANNI XXIII	RENDERE INEDIFICABILE IL COSTONE DI VIALE DELLA VITTORIA	LE NORME DI ZONA GIA' ADOTTATE NON AMMETTONO INSERIMENTI	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
244	608	DALLI CARDILLO SALVATORE	CDA MINAGA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D6/D4 PER CONCESSIONE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade	ACCOLTA alla luce delle risultanze dello studio geologico presentato munito di indagini geognostiche e geotecniche	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
245	614	TUTTOLOMONDO FRANCESCO	SANTA LUCIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A E1	LA PROPOSTA NON MODIFICA L'ASSETTO DEL PIANO	F.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G5.3		ACCOLTA in conformità alle deduzioni espresse dal consiglio comunale, poiché quanto richiesto non modifica l'assetto del piano
246	624	RIZZO GIUSEPPE	CAMPUS UNIVERSITA'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A E PER PREESISTENZE DI FABBRICATI	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G. (INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE) SE NE TERRA' CONTO NEL PROGETTO CON LO SCORPORO	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
247	625	BOSCO EMILIO	PUNTA BIANCA	TOGLIERE BOSCHI E RISPETTI	LA PROPOSTA RISPETTIFICA LO STATO DI FATTO REALE	F	Si respinge in questa fase, in quanto il Vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
248	630 *	MESSINA MICHELE	MONSERRATO	NEL P.P. MONSERRATO, TRASFORMAZIONE AREA BIANCA IN C1 A F3	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE. NELL'AMBITO DELLA REVISIONE DEI PIANI PARTICOLAREGGIATI SARA' VALUTATA L'ATTUAZIONE DELLA STESSA	P.F.	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive (N.B. non è stata allegata idonea cartografia con l'indicazione dell'area)		
249	631	LI CAUSI ETTORE	VIA IMERA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A PARCHEGGIO PRIVATO	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE A CONDIZIONE CHE RISPETTI LA LEGGE TONIOLI E LIMITATAMENTE AL LOTTO DI PERTINENZA DELL'IMMOBILE REALIZZATO CON C.E..	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
250	632	GRISAFI CALOGERO	QUADRIVIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA PARCHEGGIO A B 1.5	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	L'osservazione al momento non è valutabile, pertanto si rende necessario che la medesima osservazione venga puntualmente controdedotta nel merito avendo cura di considerare che la reiterazione di un vincolo di esproprio deve essere motivato "tenendo conto delle esigenze di soddisfacimento degli standards" con particolare riguardo alla congrua e specifica attualità della previsione espropriativa	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
251	633 *	DI CARO ALESSIA	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C 1 (P.P. XI) A ZONA C2 O F3	NELL'AMBITO DELLA REVISIONE DEI PIANI PARTICOLAREGGIATI SARA' VALUTATA L'ATTUAZIONE DELLA PROPOSTA	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
252	635	LI CAUSI ETTORE	CALCARELLE	CORREGGERE PERIMETRO P.D.L.	E' COERENTE CON LE NORME	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.3	Accogliabili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
253	636	LI CAUSI ETTORE	VIA GIOVANNI XXIII	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 3 A ZONA B 3.2	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. Osservazione F.T. A. 3)		
254	641	RESTIVO GIUSEPPE	SAN LEONE	DISTANZE DAI CONFINI IN G6 DA 5 A 10 M., TRA FABBRICATI DA 20 A 10 M	E' COMPATIBILE CON I CARATTERI DELLA ZONA G 6	F	Si respinge contrasta con le NdA e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone G6 e E1"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta può trovare conferma nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	Nota ufficio: Da inserire nelle Norme di Attuazione
255	643 *	CAMMILLERI MARIA LETIZIA + 2	ABBEVERATOIO	ELIMINARE ZONA F1 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona di piani attuativi. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
256	644 + 645+ 646	CARUSOTTO FRANCESCO	VIA DEI GIARDINI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E2 A ZONA E1	LA CLASSIFICAZIONE DERIVA DALLO STUDIO AGRONOMO; SI PROVVEDE AD INTEGRARE LA NORMATIVA PER SALVAGUARDARE LA MODESTA EDIFICABILITA' PREVISTA (ART. 74 SEPTIEM)	F	Si respinge in quanto la classificazione deriva dallo Studio agronomo, in ogni caso si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
257	645 V. 644	CARUSOTTO ALFONSA	V.644	V.644	V.644	S	Si respinge in quanto la classificazione deriva dallo Studio agronomo, in ogni caso si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
258	646 V. 644	CATANIA GIUSEPPA	V.644	V.644	V.644	S	Si respinge in quanto la classificazione deriva dallo Studio agronomo, in ogni caso si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
259	649 *	PENNICA SALVATORE	C/DA GUARDIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C3 O D 3	LA PROPOSTA TROVERA' ADEGUATO ACCOGLIMENTO ALL'INTERNO DELLA P.E. N. 2	P.F.	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 2		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
260	652+653	GRAMAGLIA GIUSEPPE	VILLAGGIO MOSE'	A -RIDURRE ZONA G3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4" (N.B. Con delibera n. 112/06 si accoglie)	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
261	653 V. 652	GRAMAGLIA GERLANDO	V.652	V.652	V.652		Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	
262	656+657+ 658	SANFILIPPO CALOGERO	ZONA PUNTA BIANCA	ELIMINAZIONE VINCOLO A BOSCO PER ZONA E O D3	LA PROPOSTA RISPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE. SI CONFERMA LA ZONA E1	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
263	657 656 V.	BOSCO LUIGIA	V.656	V.656	V.656	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità. (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
264	658 656 V.	BOSCO MARGHERITA	V.656	V.656	V.656	F	Si respinge in questa fase, in quanto il Vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U.dove è prevista al suo interno la specifica professionalità (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
265	660	DI VINCENZO ANTONINO	VILLAGGIO MOSE'	RIDURRE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO). NORMA PER LOTTO MINIMO IN CASO DI PREVISIONI DI ZONA F O G	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni.La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art.28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
266	661	CASULA ANTONINO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA D	LIMITATAMENTE AL LOTTO 706; VIENE INTRODOLTA NORMA SULLA DISTANZA MINIMA. VEDI RELAZIONE INTEGRATIVA	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
267	662	CASULA ANTONINO	CASALE FANARA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA E1	LIMITATAMENTE ALLA CASA ESISTENTE	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "Zona E1"		
268	663	CRAPANZANO SALVATORE	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D	LIMITATAMENTE ALLA PORZIONE MAGGIORE LIBERA DA FABBRICATI	P.F.	Si respinge contrasta con le scelte di piano, e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008	Si prende atto delle considerazioni del progettista che possono trovare conferma anche alla luce delle controdeduzioni pervenute per le "zone D3". In ogni caso la modifica deve trovare definizione nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
269	664 *	PACE GISELLA + 2	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA D5	INCREMENTO P.E. 3	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
270	665 *	PACE LAURA	CANNATELLO	MODIFICA NODO STRADALE	ALL'INTERNO DI P.E. 3	F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 3		
271	668	IACONO ANTONIO	VIA PAPA LUCIANI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA B	E' UN PICCOLO RITAGLIO COMPATIBILE CON L'ASSETTO DEL PIANO	F	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale, specificando l'inserimento in zona B5		
272	669 *	NATALELLO ROSALBA	VILLAGGIO MOSE'	RICHIEDE ZONA D5 DA ZONA E	IN REALTA' E' GIA' ZONA C2	P.F.	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive PE 5. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale		
273	673	CARLINO CALOGERO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	INCREMENTO R.C. PER SERRE E HMAX = 5,5 M	SOLO PER STRUTTURE TEMPORANEE	P.F.	Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
274	676+677+678+679	ZAMBUTO ALFONSO	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E a B 3.3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE CON DESTINAZIONE G3, ESTENDENDO LA ZONA ALLE INTERE PROPRIETA' INTERESSATE	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "zona G3"		
275	677 676	V. MANNA GIUSEPPE	V.676	V.676	V.676	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "zona G3"		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
276	678 676	V. CASULA GIUSEPPA	V.676	V.676	V.676	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "zona G3"		
277	679 676	V. CASULA ANTONINO	V.676	V.676	V.676	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "zona G3"		
278	680 *	PRESIDENTE ORDINE INGEGNERI PROVINCIA AGRIGENTO	VIABILITA'	A - CARTOGRAFIA INCOMPLETA; ERRORI INDOTTI B - VIABILITA' SCHEMATICA IN ZONA DUNE	NEI PROGETTI ESECUTIVI SI VALUTERANNO LE SITUAZIONI PUNTUALI LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE MA TROVERA' ATTUAZIONE NELL'AMBITO DELLE P.E.	F F	Non viene presa in esame essendo in zona di prescrizioni esecutive. Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo strumento generale. Si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
279	682 463	V. PISANO SERAFINA + 1	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
280	683 V. 463	DISPENZA ASSUNTA + 4	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
281	684 V. 463	MALLIA MARIA + 2	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
282	685 V. 463	DISPENZA ASSUNTA + 7	VIA IMERA	V.463	V.463	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.2"		
283	689	BELLAVIA ASSUNTINA	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata all'attivazione delle procedure previste dall'art. 28 delle N.T.A. nei limiti di cui alle determinazioni assessoriali, ed in ogni caso condizionata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
284	693 34	V. LA MONICA MARIA	S.LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO	V. 34	F	Accogliabile, conformemente al parere del progettista e del C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B1.7". In fase di controdeduzioni, il comune è onerato a ridefinire la destinazione di zona dell'area oggetto dell'osservazione, fermo restando la destinazione ad attrezzature		
285	694 34	V. LA MONICA ANNA MARIA	S.LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO	V. 34	F	Accogliabile, conformemente al parere del progettista e del C.C. e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B1.7". In fase di controdeduzioni, il comune è onerato a ridefinire la destinazione di zona dell'area oggetto dell'osservazione, fermo restando la destinazione ad attrezzature		
286	697	BOSCO ARCANGELA	ZINGARELLO	ELIMINAZIONE BOSCO	LA PROPOSTA RISPECCHIA LO STATO DI FATTO REALE	F	Si respinge in questa fase, in quanto il vincolo boschivo di cui si prende atto è stato individuato dallo Studio agricolo forestale, in ogni caso si trasmette alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità		ACCOLTA poiché evidenziano aspetti connessi allo studio agricolo forestale ed in particolare alla condizione di talune aree boscate e delle relative fasce di rispetto, in conformità alle deduzioni deliberate dal consiglio comunale
287	698	CURTO GIUSEPPE	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	IN ESPANSIONE COMPARTI DI 15.000 MQ	VIENE DEFINITA UNA NUOVA NORMA CHE RIDUCE I COMPARTI; V. DOCUMENTO ALLEGATO	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C con delibera n. 112/06, comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
288	702	CIOTTA CARMELA	SAN MICHELE	INTERROMPERE STRADA SECONDARIA CHE SI SOVRAPPONE AD UN EDIFICIO ESISTENTE	LA PROPOSTA EVIDENZIA UNO STATO DI FATTO CHE RENDE ECCESSIVAMENTE ONEROSA O NON PERCORRIBILE LA PREVISIONE ORIGINARIA.	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B3.5	Accogliabili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.5	
289	703 +731	ALBA SILVANA	REGOLAMENTO EDILIZIO	MODIFICA NORMATIVA PER I LOTTI A CAVALLO DEI CONFINI DI ZONA	NORMA ACCETTABILE	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		Nota ufficio: Da inserire nel R.E.C.
290	709 467	V. FONTANA VINCENZO + 1	V.467	V.467	V.467	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		

**Elenco osservazioni Accolte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI UFFICIO	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU VOTO 151/09
291	720	MILIOTI SALVATORE	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3 PER PREESISTENTE CONTRATTO TURISMO "LE VALLI GIALLE DELLO ZOLFO"	ESISTE NORMA SUI PIANI E PROGETTI EVENTUALMENTE IN ITINERE	F	Si respinge contrasta con le scelte di piano, e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 ter non condiviso	Si prende atto delle considerazioni del progettista che possono trovare conferma anche alla luce delle controdeduzioni pervenute per le "zone D3". In ogni caso la modifica deve trovare definizione nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
292	731 V. 703	ALBA SILVANA	V.703	V.703	V.703	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
293	733+735	PUMA CATERINA + 1	VIA IMERA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA B	ESISTE UN VINCOLO DI INEDIFICABILITA' (GRAPPELLI); E' AMMISSIBILE LA TRASFORMAZIONE IN G 5.1	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.1" (vedi 459,733, 735)		
294	735 733	V. PUMA CATERINA + 1	V.733	V.733	V.733	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione a "G5.1" (vedi 459, 733, 735)		
295	745	VULLO SALVATORE	CDA BARRACA	ERRORE DI CONFINE COMUNALE INSERIRE IN E1	LA PROPOSTA PONE RIMEDIO AD UN ERRORE DI STESURA DEL PIANO	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C. Si prescrive che occorre adeguare le tavole di piano corrispondenti, apportando la necessaria correzione		
296	746	NAVARRA FILIPPO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.1 PER L'ESISTENZA DI CONCESSIONE EDILIZIA RESIDENZIALE	LIMITATAMENTE ALL'AREA DI PERTINENZA	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
297	749	RUSSO INTROITO ROBERTO	VILLAGGIO MOSE'	SPOSTARE LA STRADA INTERNA AL P.D.R.	LA PROPOSTA MIGLIORA L'ASSETTO DEL PIANO NELLA SITUAZIONE SPECIFICA	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone B3.4"	Accoglibili le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta resta subordinata alle prescritte verifiche relative per le zone B3.4	

\* L e osservazioni contrassegnate con \* troveranno attuazione nell'ambito degli strumenti attuativi di riferimento