



SIGNAT AGRIGENTUM  
MIRABILIS AULA GIGANTUM

SETTORE I° - UFFICIO DELIBERE  
ORIGINALE

# COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--o--

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 74 DEL 23/06/2022

recante

*Mozione recante: "Richiesta al Sindaco di Agrigento di riferire in Consiglio Comunale sui seguenti aspetti dell'utilizzo dei fondi assegnati in forza dell'art. 63 comma 1 D.Lgs. 73/2021" – Ritiro - Scioglimento sessione -*

L'anno duemila ventidue, il giorno ventitré del mese di Giugno, alle ore 18:54 e seguenti, in Agrigento nella sala delle adunanze consiliari del Comune, si è riunito il Consiglio comunale **in seduta di aggiornamento** giusta deliberazione consiliare n. 69 del 16/06/2022. All'inizio della trattazione del seguente punto risultano presenti i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero		x	13	CIVILTA' Giovanni		x
2	VULLO Marco		x	14	SETTEMBRINO Ilaria		x
3	SPATARO Pasquale		x	15	ALONGI Claudia	x	
4	NOBILE Teresa	x		16	PIPARO Gerlando	x	
5	SOLLANO Alessandro		x	17	CONTINO Flavia Maria		x
6	AMATO Antonino		x	18	LA FELICE Giuseppe	x	
7	FONTANA Mario Silvio	x		19	VITELLARO Pietro		x
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	HAMEL Nicolò	x	
9	ALFANO Francesco	x		21	CIRINO Valentina	x	
10	CANTONE Carmelo	x		22	BRUCCOLERI Margherita	x	
11	VACCARELLO Angelo	x		23	BONGIOVI' Alessia		x
12	CACCIATORE Davide	x		24	ZICARI Roberta	x	
<b>PRESENTI n. 14</b>				<b>ASSENTI n. 10</b>			

Presiede i lavori il Vice Presidente Vicario, ins. Cirino, assistito dal Vice Segretario Generale avv. Antonio Insalaco coadiuvato dal funzionario amministrativo, d.ssa Ermelinda Tuttolomondo.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco, il vice Sindaco e gli assessori Ciulla, Proto, Lala e Lisci.

Il vice Presidente vicario prosegue i lavori d'aula e passa alla trattazione del punto n. 40 iscritto all'o.d.g. integrato **Allegato "B"**, relativo alla *Mozione recante: "Richiesta al Sindaco di Agrigento di riferire in Consiglio Comunale sui seguenti aspetti dell'utilizzo dei fondi assegnati in forza dell'art. 63 comma 1 D.Lgs. 73/2021"*.

*Deliberazione del Consiglio Comunale n.74 del 23/06/2022: "Mozione recante: "Richiesta al Sindaco di Agrigento di riferire in Consiglio Comunale sui seguenti aspetti dell'utilizzo dei fondi assegnati in forza dell'art. 63 comma 1 D.Lgs. 73/2021" – Ritiro - Scioglimento sessione -*

Viene concessa la parola al consigliere Hamel nella qualità di uno dei firmatari della mozione in oggetto.  
Il consigliere Hamel, considerato che l'argomento da trattare ha una valenza importante e visto il numero risicato di consiglieri presenti in aula, ritira il punto per ripresentarlo alla prossima adunanza di Consiglio comunale.  
Pertanto, alla luce di quanto appena affermato dal consigliere Hamel, il vice Presidente vicario, esauriti tutti i punti iscritti all'o.d.g odierno, dichiara sciolta la seduta alle **ore 21:30**.

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato "A"** che qui si richiama integralmente.

**40 – MOZIONE RECANTE: RICHIESTA AL SINDACO DI AGRIGENTO DI RIFERIRE  
IN CONSIGLIO COMUNALE SUI SEGUENTI ASPETTI ALL'UTILIZZO DEI FONDI  
ASSEGNATI IN FORZA ALL'ARTICOLO 63, COMMA 1, D.LGS 73/2021 – CONSIGLIERI  
HAMEL E FIRETTO**

**Il Vice Presidente**

Passiamo al quarantesimo punto all'ordine del giorno: mozione recante: richiesta al Sindaco di Agrigento di riferire in consiglio comunale sui seguenti aspetti all'utilizzo dei fondi assegnati in forza all'articolo 63, comma 1, D.Lgs 73/2021, a firma dei Consiglieri Hamel e Firetto. La parola al Consigliere Hamel.

**Il Consigliere**

Presidente chiedo la verifica del numero legale. Io la Settembrino e Davide Cacciatore.

**Il Vice Presidente**

Invito il Segretario Generale a procedere all'appello nominale per la verifica del numero legale. Prego Consiglieri.

*(Intervento fuori microfono)*

**Il Vice Presidente**

No, questo è il punto all'ordine del giorno. Non abbiamo ancora cominciato Consigliere. Non abbiamo cominciato. La parola al Consigliere Hamel.

**Il Consigliere HAMEL**

Ritengo che questo punto abbia una valenza importante perché è un problema di conoscenza da parte del Consiglio comunale. Siamo in pochi, potrei attaccarmi a quello che la norma regolamentare, però comprendo benissimo che la situazione è quella che è dal punto di vista di fatto, possiamo rinviare la trattazione. Scusate per un problema di carattere personale io domani mattina alle 5 partirò, ritornerò i primi di luglio. Chiedo, tanto che c'è questa contingenza, come si può fare per potere postare questo punto dopo la fine del mese di giugno.

*(intervento fuori microfono)*

**Il Consigliere HAMEL**

Va bene. Allora chiedo il ritiro del punto per ripresentarlo nella fase successiva.

**Il Vice Presidente**

La seduta è sciolta alle ore 21,30. Il Consiglio sarà riconvocato. Grazie.

*La seduta è tolta alle ore 21,30.*

Prot. n° 40411  
del 23/06/2022

Allega. <sup>B</sup> "B" alla delibera  
di Consiglio comunale n. 76  
del 23/6/22

III Segretario Generale

Al Sindaco del Comune di Agrigento  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Segretario Generale  
Al Collegio dei Revisori  
All'Autorità Anti Corruzione ANAC

E.P.C. →

MOZIONE

**RICHIESTA AL SINDACO DI AGRIGENTO DI RIFERIRE IN CONSIGLIO COMUNALE  
SUI SEGUENTI ASPETTI DELL'UTILIZZO DEI FONDI ASSEGNATI IN FORZA  
DELL'ART. 63 comma 1 dlsg 73/221.**

**Illustre sig. Sindaco del Comune di Agrigento,**

La disastrosa conclusione della vicenda dell'acquisto di quattro costosi SUV con i fondi assegnati al Comune di Agrigento e vincolati per le finalità previste dall'art.63 comma 1 del decreto legge n.73 del 2021, impone una immediata e coerente azione di verifica e trasparenza per individuare le cause e le possibili responsabilità dell'anomalo utilizzo di somme a destinazione specifica concesse per le attività in favore dei bambini e dirottate per l'acquisto di 4 lussuosi S.U.V.

Per tale motivo Le si chiede, nella sua qualità di capo dell'Amministrazione Comunale, se nel periodo che va dal 1 luglio al 31 dicembre 2021, ha avuto conoscenza e condivide i seguenti aspetti del procedimento e se ha valutato la correttezza e la legittimità delle scelte operate dagli uffici ritenendole coerenti sotto il profilo amministrativo e del rispetto dei principi di legalità.

Per meglio focalizzare l'oggetto della presente richiesta si elenca, di seguito, la cronologia delle azioni che hanno determinato la revoca del finanziamento da parte del Dipartimento ministeriale per la Famiglia e la richiesta di recupero delle somme spese da parte della Procura della Corte dei Conti:

**Prima Azione:** in data 5 agosto 2021 l'ufficio competente, con considerevole ritardo rispetto alla concessione del contributo statale, predispose l'elenco degli operatori a cui poter affidare la gestione delle attività ludiche in favore dei bambini, esamina le nove manifestazioni di interesse pervenute da parte di operatori sociali ed associazioni, ne seleziona 5 ritenute idonee ed avvia l'iter di gara.

. Immediatamente dopo, lo stesso ufficio, incomprensibilmente, ferma ogni procedura con la sibillina motivazione - comunicata dall'Assessore Vullo - che non è opportuno avviare le attività in favore dei bambini in considerazione della prossima riapertura delle scuole e per la persistenza del COVID (tra le finalità del decreto c'era la collaborazione con le scuole per le attività extracurricolari, gli asili nido privati erano aperti e si potevano integrare i costi delle rette per le famiglie meno abbienti ed il COVID era in regressione) nulla valeva che nell'anno 2020, lo stesso finanziamento, con le stesse finalità e negli stessi mesi ha visto la realizzazione di numerose e variegate manifestazioni gestite da associazioni locali che hanno portato a positiva conclusione tutte le attività poi rendicontate e regolarmente convalidate dal Dipartimento Famiglia. .

**Seconda azione:** trascorrono, in assoluta inerzia, i mesi di settembre, ottobre e quasi tutto novembre, senza alcuna iniziativa e con pregiudizio della concreta possibilità di dare corso alle finalità del finanziamento che, ormai sembrava compromesso.,.

**Terza azione:** in data 24/11/2021 si indice un avviso pubblico per servizi socio educativi e baby sitting e, alla scadenza del bando, risultano presentate solo 10 domande per un totale di circa 4.000 euro di spese ammissibili.

Si tratta di un assoluto fallimento, tuttavia, più che prevedibile perchè non si può fare un bando PER ATTIVITA' PREGRESSE CHE DOVEVANO ESSERE SVOLTE NEI MESI PRECEDENTI SENZA CHE GLI UTENTI POTESSERO MINIMAMENTE PREVEDERE QUESTA FUTURA OPPORTUNITA' ED AGEVOLAZIONE, in questo contesto, infatti, è impensabile che le famiglie o gli asili nido assumessero personale per il baby sitting confidando in un sostegno o un contributo di cui al tempo sconoscevano l'esistenza. Un bando di tal genere è un'idea balzana che costituisce un unicum nella casistica dei bandi pubblici e fa pensare ad un mero escamotage formale che, una volta

esperito con esito negativo, apriva la strada all'acquisto dei SUV con la motivazione di non "perdere il finanziamento".

**Quarta Azione:** il 20/12/2021 l'assessore Vullo alle ore 15,51 invia una mail alla segreteria del dipartimento della famiglia per chiedere l'autorizzazione formale a dirottare le somme non spese dai servizi extracurricolari in favore dei bambini all'acquisto di "mezzi durevoli" da impiegare per le attività extracurricolari.

Richiesta assolutamente inammissibile perché, fino a quella data, il Comune di Agrigento non aveva organizzato nessuna attività ludica né c'era un programma di manifestazioni già definito

Alla predetta mail viene dato immediato riscontro da parte del dipartimento famiglia ed in tale riscontro si puntualizza che non viene rilasciata nessuna autorizzazione all'acquisto e che, in ogni caso i "beni durevoli" (pietoso eufemismo per nascondere che si trattava di SUV) dovevano essere EFFETTIVAMENTE utilizzati a potenziamento delle attività previste dall'art. 63 del decreto n. 73 che fino a quel momento non erano state mai svolte.

In soldoni il Dipartimento ha sottolineato, senza possibilità di equivoci, che l'acquisto di beni durevoli era marginale rispetto alle vere attività ludico ricreative e, pertanto, non poteva essere la "pezza giustificativa" delle spese sostenute per l'attuazione delle attività previste nel decreto di finanziamento.

**Quinta Azione:** L'assessore Vullo, nella sua conferenza stampa, omette di leggere la parte della risposta del dipartimento nella quale viene puntualizzato che tale risposta non costituiva autorizzazione all'acquisto dei SUV, auto di lusso inadeguate rispetto alle attività finanziate.

**Sesta Azione:** il 27 dicembre 2021 vengono acquistati i SUV ed il 31 dicembre 2021 viene svolta una paradossale manifestazione di circa due ore, imbandita in fretta e furia, per giustificare l'acquisto dei SUV.

Una manifestazione che costa 120.000 euro per il trasporto di pochi bambini ( al massimo 8 in quanto i SUV non possono trasportare più di due bambini per motivi di sicurezza ), trasporto effettuato in violazione delle norme del codice della strada in quanto gli automezzi sono privi dei seggiolini obbligatori per il trasporto dei minori fino a 12 anni.

E' utile precisare che se la finalità era l'effettivo trasporto dei bambini e non la pantomima dell'utilizzo dei SUV, in un contesto di buona amministrazione, il trasporto dei minori poteva essere effettuato con il noleggio di un pulmino con un costo di circa 150 euro e con un risparmio di 119.850 euro.

La ricostruzione di tutta la vicenda SUV, seppure parziale e sintetica, dimostra la superficialità con cui si è gestito il finanziamento pubblico ed i tentativi di rappresentare una serie di circostanze che sono state create a supporto di una scelta illegittima e sulle quali sarebbe opportuno effettuare delle verifiche ed accertare le responsabilità sotto tutti gli aspetti.

La richiesta di restituzione del finanziamento da parte del Dipartimento della Famiglia ed il tempestivo intervento della Corte dei Conti sono un'ampia conferma delle illegittimità e dello sviamento delle finalità sociali ed assistenziali che costituivano il presupposto del finanziamento .

Le tragicomiche e contraddittorie attività di giustificazione della scelta dell'acquisto dei SUV con il tentativo di "tirare in ballo" le associazioni di volontariato che venivano indicate come destinatari finali dei SUV in forza di una sconclusionata deliberazione di possibile assegnazione in comodato d'uso priva di seguito ed efficacia.

La verità è che i SUV si trovano parcheggiati in qualche luogo sconosciuto con assicurazione e bollo a carico delle finanze comunali.

La verità è che le associazioni di volontariato con questa storia c'entrano poco e niente e che qualcuno ha brigato per tirarle dentro per darsi una copertura strumentale di sola enunciazione, copertura che, oltre ad essere inutile ai fini della convalida della spesa sostenuta ( tanto che il dipartimento ha revocato il finanziamento per la parte utilizzata per acquistare i SUV) , rischia di creare un vulnus negativo per quelle associazioni no profit che, nell'immaginario collettivo, vengono collegate con una vicenda così negativamente controversa.

**Illustre sig. Sindaco,**

Lei ha dichiarato che appena arrivava il responso del Dipartimento, avrebbe informato i suoi concittadini ( questa dichiarazione è stata fatta i primi di maggio quando la risposta negativa del Dipartimento era già arrivata da 10 giorni), ma ancora oggi non ha dato alcuna comunicazione adeguata, né si è espresso sulle modalità con cui intende affrontare questo spinoso problema. .

**Lei** ha, tuttavia, minimizzato il provvedimento di rotazione dei dirigenti giustificandolo come routine già programmata senza menzionare il cataclisma che si era verificato nel settore dei servizi sociali e non ha dato le reali motivazioni della rotazione così come prevede la direttiva dell'autorità anticorruzione, non ha caso la rotazione ha interessato lo stesso settore che ha curato l'acquisto dei SUV.

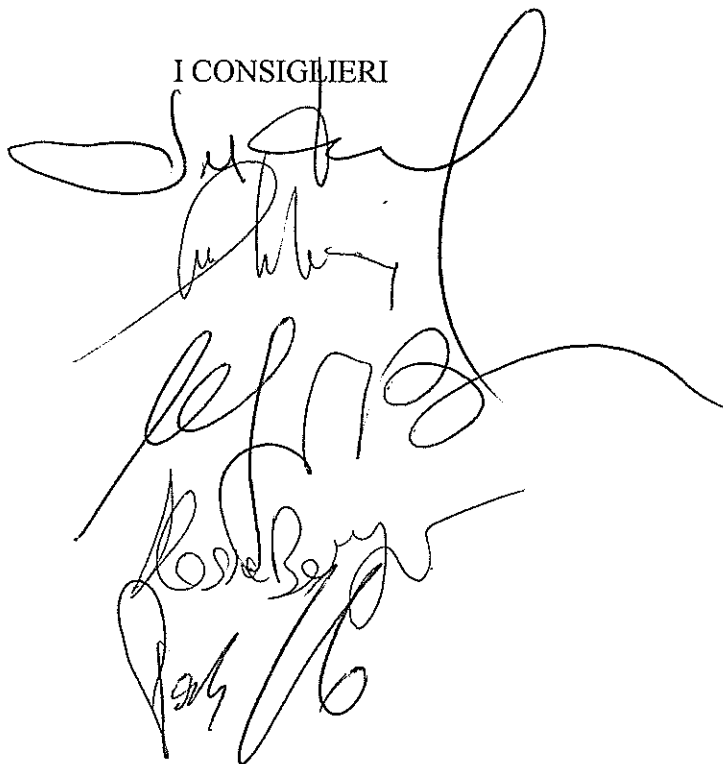
**Lei** non è minimamente intervenuto sulla vicenda dei SUV se non nella conferenza stampa tenuta nella sala consiliare ove ha dato copertura e condivisione all'operazione "acquisto SUV" scelta che Lei ha definito opportuna per "dotare le associazioni di volontariato di macchine dignitose"

**Lei** ha attivato una deliberazione di Giunta con la quale il Comune si assume l'onere economico dell'incarico ad un legale esterno per contrastare la revoca del finanziamento senza un minimo di valutazione critica sulla validità delle ragioni che hanno portato il Dipartimento ad effettuare tale revoca.

Per tutte queste ragioni La invitiamo a fare un'operazione "TRASPARENZA" affrontando tutta la vicenda in un dibattito in Consiglio Comunale per informare i Consiglieri ed cittadini su quello che è realmente accaduto nella gestione del finanziamento di cui all'art. 63 comma 1 del decreto 73/2021.

Agrigento 13/06/2022

I CONSIGLIERI

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are highly stylized and cursive. The top signature is the largest and most prominent, followed by four smaller signatures below it. The text "I CONSIGLIERI" is printed in a simple, sans-serif font above the signatures.

Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO

D.ssa Teresa Nobile

IL VICE PRESIDENTE  
VICARIO

Ins. Valentina Cirino

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Avv. Antonio Insalaco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal \_\_\_\_\_ (Reg. Pub. n. \_\_\_\_\_).

Li, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

\_\_\_\_\_

Deliberazione del Consiglio Comunale n.74 del 23/06/2022: "Mozione recante: "Richiesta al Sindaco di Agrigento di riferire in Consiglio Comunale sui seguenti aspetti dell'utilizzo dei fondi assegnati in forza dell'art. 63 comma 1 D.Lgs. 73/2021" – Ritiro - Scioglimento sessione -