



SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

SETTORE I° - UFFICIO DELIBERARE
ORIGINALE

COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--O--

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 41 DEL 07.06.2022

recante

Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 lett. a) "sentenze esecutive" del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. a favore di di
- Sentenza n. 262/22 della Corte di Appello di Palermo - Esame ed approvazione -

L'anno duemila ventidue, il giorno sette del mese di Giugno, alle ore 19:16 e seguenti, in Agrigento nella sala delle adunanze consiliari del Comune, si è riunito il Consiglio comunale **in seduta di aggiornamento** giusta deliberazione consiliare n. 38 del 30.05.2022. All'inizio della trattazione del seguente punto risultano presenti i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero		x	13	CIVILTA' Giovanni	x	
2	VULLO Marco		x	14	SETTEMBRINO Ilaria	x	
3	SPATARO Pasquale	x		15	ALONGI Claudia	x	
4	NOBILE Teresa	x		16	PIPARO Gerlando	x	
5	SOLLANO Alessandro	x		17	CONTINO Flavia Maria		x
6	AMATO Antonino		x	18	LA FELICE Giuseppe		x
7	FONTANA Mario Silvio		x	19	VITELLARO Pietro		x
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	HAMEL Nicolò		x
9	ALFANO Francesco	x		21	CIRINO Valentina		x
10	CANTONE Carmelo	x		22	BRUCCOLERI Margherita	x	
11	VACCARELLO Angelo	x		23	BONGIOVI' Alessia	x	
12	CACCIATORE Davide	x		24	ZICARI Roberta	x	
PRESENTI n. 15				ASSENTI n. 09			

Presiede i lavori il Presidente Civiltà assistito dal Segretario Generale d.ssa Maria Concetta Floresta coadiuvato del funzionario amministrativo d.ssa Ermelinda Tuttolomondo.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco dott. Miccichè e gli assessori Principato, Proto e Picarella, nonché il dirigente avv. Insalaco.

I lavori proseguono con la trattazione del punto 3 iscritto all'o.d.g. relativo alla proposta di deliberazione in oggetto **Allegato "B"** ed il Presidente concede la parola all'avv. Insalaco proponente che relaziona in merito.

Si dà atto che entra in aula il consigliere La Felice. I presenti sono **n. 16**.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 07/06/2022: Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 lett. a) "sentenze esecutive" del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. a favore di
- Sentenza n. 262/22 della Corte di Appello di Palermo - Esame ed approvazione -

Sul punto si registrano gli interventi del consigliere Gramaglia che n.q. di componente della IV CCP pone una domanda al Segretario Generale che prontamente risponde e dei consiglieri Alfano, Zicari e Piparo che sollevano alcune problematiche in merito ai debiti fuori bilancio riconosciuti dal Consiglio comunale, nonché del consigliere Spataro il quale fa presente che agli atti dell'ufficio di Presidenza è depositata una relazione su detto argomento, redatta, nella scorsa consiliatura, da una Commissione d'indagine appositamente istituita, che potrebbe essere portata in discussione in Consiglio comunale.

Il Presidente Civiltà prende atto di quanto appena comunicato dal consigliere Spataro e concorda di inserirla come punto all'o.d.g. della prima seduta utile del Consiglio comunale.

Esauriti gli interventi, si pone a votazione, la proposta di che trattasi, **per alzata e seduta**.

Il Consiglio comunale

Esaminata la proposta di deliberazione, **allegato "B"**;

Preso atto dei pareri di rito resi sulla medesima:

Con votazione espressa, **per alzata e seduta**, il cui risultato viene proclamato dal Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale e degli scrutatori;

Consiglieri presenti n. 16

N. 16 voti favorevoli: (Spataro, Nobile, Sollano, Gramaglia, Alfano, Cantone, Vaccarello, Cacciatore, Civiltà, Settembrino, Alongi, Piparo, La Felice, Bruccoleri, Bongiovi e Zicari)

Delibera

Di approvare la proposta di deliberazione in oggetto Allegato "B", recante: *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 lett. a) "sentenze esecutive" del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. a favore di Tortorici Francesco – Sentenza n. 262/22 della Corte di Appello di Palermo"*.

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato "A"** che qui si richiama integralmente.

Allega ^{to} ^A ^u alla deliberazione
di Consiglio comunale n. 41
del 07/06/2022
Il Segretario Generale

**3 – RICONOSCIMENTO D.F.B. AI SENSI DELL'ART. 194, LETT.A) “ SENTENZE
ESECUTIVE” DEL D.LGS. 267/2000 E SS.MM.II. A FAVORE DI TORTORICI
FRANCESCO – SENTENZA N. 262/22 DELLA CORTE DI APPELLO DI PALERMO
FASC. N. 9/GO/22**

Il Presidente

Passiamo alla trattazione terzo punto all'ordine del giorno: riconoscimento debito fuori bilancio, sentenza numero 262/2022 della Corte di Appello di Palermo. Prego avvocato Insalaco.

Il Dirigente INSALACO

Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194, lettera a “sentenze esecutive” del decreto legislativo numero 267 del 2000 e successive modifiche e integrazioni in favore di Tortorici Francesco. Sentenza numero 262 del 2022 alla Corte di appello di Palermo. Con questa sentenza la Corte di appello ha condannato il Comune a pagare in favore di

le spese di giudizio liquidate in euro 2500 oltre spese generali, Iva e cassa. L'importo complessivo da riconoscere e da liquidare ammonta a euro 2.990. Sulla proposta è stato espresso parere favorevole da parte del Collegio dei revisori e della Commissione.

Il Presidente

Grazie avvocato Insalaco. Prendiamo atto dell'ingresso nell'emiciclo consiliare del collega La Felice. Su questo punto all'ordine del giorno ci sono interventi? Non ci sono interventi. Prego, Consigliere Gramaglia.

Il Consigliere GRAMAGLIA

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Presidente e colleghi, faccio parte della Commissione bilancio insieme agli altri colleghi Consiglieri Spataro, al Consigliere Cacciatore e Vaccarello. Abbiamo fatto nelle ultime due settimane penso un ottimo lavoro, perché abbiamo valutato più di 27 debiti fuori bilancio, debiti che provengono praticamente, secondo quello che abbiamo rilevato noi, non potendo fare a meno di poterli votare visto che provengono da sentenze, anche da determinate inadempienze degli uffici. Le inadempienze che vengono rilevate anche dal collegio dei Revisori e che suggeriscono all'amministrazione vigente, quindi quella attuale, perché quando diciamo i pareri, i pareri sì che sono favorevoli però contengono anche un contenuto questi pareri. Mi permetto di sottolineare e rileggere a voi quanto suggeriscono i revisori e quanto noi riportiamo. Osserva, suggerisce e raccomanda di attenersi alle norme di legge, lo Statuto dell'ente, di Regolamento contabile ai principi previsti dall'articolo 162 del Tuel e dei postulati dei principi

contabili degli enti, agli uffici preposti di individuare i responsabili cui addebitare l'eventuale danno erariale derivante da omissioni o ritardi negli adempimenti previsti e le norme con conseguenze aggravio di spesa dell'ente. Mi rifaccio al Segretario Generale o ai dirigenti che sono qua dentro per capire in seguito a questi rilievi che fanno il Collegio dei Revisori a oggi, a distanza di due anni, questa amministrazione cosa ha fatto per individuare gli eventuali responsabili visto che ci sono e ne vedrete di altri di debiti fuori bilancio, 40 mila euro, 50 mila euro eccetera? Vorrei capire anche da parte di chi dirige questi dirigenti, quindi lei Segretario, se a oggi qualcuno di questi ha fatto o ha rilevato un solo adempimento a cui fare addebitare queste inadempienze. Perché io non penso che il ritardo da parte dell'ufficio provengono dal tanto lavoro che svolgono, ma forse a volte non lo fanno anche per trascuratezza. Grazie.

Il Presidente

Invito sulla domanda posta dal Consigliere Gramaglia, il segretario Floresta a rispondere al quesito sollevato dal componente della Commissione bilancio.

Il Segretario Generale

Intanto volevo dire, è chiaro che i Revisori dei conti sui debiti fuori bilancio devono chiaramente fare dei rilievi e in quanto il debito fuori bilancio immediatamente, appena la delibera diventa esecutiva viene da me personalmente inviato alla Corte dei Conti. Nel momento in cui la Corte dei Conti fa dei rilievi, perché poi bisogna vedere caso per caso, ho visto che per lo più qua si tratta per esempio della condanna a spese legali, molte sono anche sentenze tributarie. E' chiaro che nel momento in cui la Corte dei Conti, e questo capita, instaura un giudizio contabile è da lì che si avranno quelle che sono le conseguenze. Certo se l'inadempienza, ma a me sembra che siano situazioni che chiaramente sono date dai tributi, dai rimborsi dei tributi, ci sono anche altre questioni e da lì vedrai quelli che sono i responsabili. Certo se fosse per la mera inerzia, ma quello che voi fate che chiaramente dovete necessariamente fare perché avete una sentenza esecutiva è sottoposta al vaglio del giudice contabile per gli adempimenti consequenziali. E' chiaro che un'attenzione o che l'inerzia poi può essere rilevata, ma solitamente è così. Poi non parliamo di debiti fuori bilancio derivanti da arricchimento o da assunzioni di obbligazioni che non sono coperte da un impegno di spesa, qua parliamo, invece, proprio di sentenze. In ogni caso il controllo ci sarà e ci sarà in maniera assolutamente regolare.

Il Presidente

Grazie dottoressa Floresta. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Gramaglia.

Il Consigliere GRAMAGLIA

Grazie segretario. In parte lei mi ha risposto, ma io ho fatto altre domande, dico a oggi sono state fatte eventuali accertamenti se ci sono delle colpe da parte di qualche dirigente, funzionario preposto? Io questo le ho chiesto. A esempio se lei mi parla di giudizi e quindi spese legali noi le

abbiamo anche dei debiti che andremo a votare, ce ne uno di Villa Betania 47 mila euro se non sbaglio, sa di che cosa? Mancato pagamento delle rette. Vorrei capire perché non abbiamo pagato queste rette dei malati che avevamo in cura? Se c'è una colpa da dare a qualche funzionario o a qualcuno che ha omesso di farlo, ci sarà qualcuno che deve pagare. Anche perché è la legge che lo prevede. Vorrei sapere da lei o da altri dirigenti che sono qui dentro se hanno già iniziato a fare qualche procedura inerente a riscontrare delle colpe che non sono dirette a loro, ma di qualche impiegato.

Il Presidente

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Alfano, ne ha facoltà

Il Consigliere ALFANO

Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, da quello che dice la dottoressa noi accettiamo sempre il parere della Corte dei Conti. E' un discorso questo che si trascina da tanto tempo, da tanti anni, dare ordine e disciplina a questa situazione penso che sia rilevante e importante per le finanze dell'ente e anche per la funzionalità che ha questo Consiglio comunale. Noi altri qui in Consiglio comunale siamo soltanto dei passa carte, cioè nel senso che votiamo giustamente le sentenze così come dicono le normative, però sarebbe anche una gran bella cosa potere capire debito per debito. Ha fatto bene la Commissione tramite la voce del Consigliere Gramaglia a sollevare per l'ennesima volta questo problema, deve essere attenzionato e prendere i giusti provvedimenti su queste vicende. Nessuno di noi si esime da non votarli, tutt'altro. Noi li voteremo tutti quanti, maggioranza, opposizione, dobbiamo per forza di cosa votarli, però sarebbe anche giusto e decoroso per l'ente capire quello che succede. Grazie.

Il Presidente

Aveva chiesto di intervenire la Consiglieria Zicari e successivamente il Consigliere Piparo.

La Consiglieria ZICARI

Buonasera. Mi chiedevo se fosse possibile, raccogliendo anche la segnalazione del collega Gramaglia, ogni qualvolta sorge un dubbio di questo tipo, per esempio Villa Betania noi abbiamo approvato delle misure correttive con un parere dei revisori dei conti anche un po'...

Il Presidente

Invito gli uffici, mi scusi Consiglieria, a contattare il dottore Mantione se può raggiungerci in frattempo in Aula. Mi scusi Consiglieria Zicari, prego.

La Consiglieria ZICARI

immagino che il collega volesse dire: nelle misure correttive quali sono le misure concrete che l'Amministrazione attiva intende intraprendere per evitare che in futuro si rinnovino debiti come questo? Per esempio Villa Betania sono delle rette che non abbiamo corrisposto, siamo arrivati a sentenza, non possiamo fare....

(intervento fuori microfono)

Il Presidente

Consigliere Gramaglia cortesemente facciamo completare la Consigliera Zicari.

La Consigliera ZICARI

Vengono rettificate anche mediante misure correttive che servono a vedere su quali punti il bilancio è più debole e a portare le manovre amministrative per trovare rimedio. Se abbiamo una criticità nell'erogazione delle rette sul settore socio assistenziale non possiamo fare dei Consigli comunali dedicati, come questo, per capire se in raffronto alle misure correttive che abbiamo approvato di quali misure ci siamo dotati per evitare che si ripetano gli errori del passato?

Il Presidente

Grazie Consigliera Zicari. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Piparo, prego ne ha facoltà.

Il Consigliere PIPARO

Consiglieri, Amministrazione, l'intervento del Consigliere Gramaglia è stato molto interessante e sulla scia di quello che ha detto il mio collega vorrei capire, perché sulla ricognizione dei debiti ho dato un'occhiata su per giù a quello che ha detto lui e per circa il 60% dei debiti che noi paghiamo derivano da incidenti stradali, dalla mancata manutenzione delle strade. Quindi inviterei il dirigente, i tecnici, i funzionari a venire a relazionare qui in Consiglio e dirci la situazione per la quale stiamo pagando tutti questi debiti derivanti da questo. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consigliere Piparo. La parola al Consigliere Spataro, prego ne ha facoltà.

Il Consigliere SPATARO

Presidente, siccome sono una memoria storica del Consiglio comunale, ci sono molti ragazzi che sono entrati da due anni a questa parte, la scorsa consiliatura si è conclusa con una Commissione di indagine su debiti fuori bilancio, che molti non ricordano, tra l'altro il Presidente ero proprio io. C'è una relazione che non è stata mai discussa in Consiglio comunale dove sono stati evidenziati tutti i punti, tutte le problematiche che riguardano i debiti fuori bilancio. Se il Consiglio ne vuole prendere atto attraverso una discussione quella è un'analisi approfondita, analitica che abbiamo fatto con i vari dirigenti in cui abbiamo evidenziato tutte quelle che sono le criticità che interessano i debiti fuori bilancio, con una relazione fatta dalla Commissione all'epoca parliamo degli ultimi mesi di consiliatura in cui è stata evidenziata questa problematica e diciamo che sono state evidenziate del sorprese rispetto a quella che è l'idea che ognuno di noi si fa dei debiti fuori bilancio, dando lustro agli uffici, l'ufficio legale, l'ufficio finanziario che comunque nei grandi numeri fanno il loro e poi ridimensionano un fenomeno che viene visto all'interno del Consiglio in maniera molto negativa, perché comunque in Consiglio affluiscono soltanto i debiti fuori bilancio, ma in realtà vanno viste

nel loro insieme tra sentenze positive e sentenze negative che noi chiaramente non abbiamo un quadro più ampio e complesso.

Il Presidente

Consigliere Spataro, quindi per lei va bene, visto che è stato uno dei promotori e dei componenti della Commissione, possiamo riprendere quella relazione e nel prossimo Consiglio comunale possiamo darne lettura e affrontarlo con un punto all'ordine del giorno. L'ufficio di presidenza prende formalmente questo impegno. Un minuto Consigliere Gramaglia per concludere su questo punto e passare avanti.

Il Consigliere GRAMAGLIA

Concludo sul punto, riallacciandomi a quanto chiesto dal Consigliere Piparo. Nel 2010 è stata fatta una modifica di legge all'articolo 208 che prevede che il 50 per cento di quanto incassato dai comuni per le sanzioni amministrative, devono essere per legge, ripeto per legge destinati alla manutenzione e alla rifacimento della strada. Tutto questo dal 2010 a oggi il Comune di Agrigento non l'ha mai fatto. Non voglio dare la colpa all'attuale Sindaco, ma anche chi era prima e oggi continua a farlo non rispetta quello che prevede l'articolo 208 del Codice della strada. Grazie.

Il Presidente

Grazie Consigliere Gramaglia. Abbiamo esaurito questo punto all'ordine del giorno. Mi scusi avvocato Insalaco, dobbiamo ancora votare il punto. Non vi sono stati dei movimenti in Aula. Lo facciamo per alzata e seduta. Chi è favorevole rimanga seduto. Chi è contrario si alzi. Chi si astiene lo manifesti.

Il Consiglio approva.

PROPONE

previo richiamo della superiore narrativa e motivazione

1) **DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194, 1° comma, lett. a) del D.Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza emessa dalla Corte di Appello di Palermo n. 262/2022, a favore di
nell'importo complessivo di € 2.990,00 ;

2) **DI FARE** fronte alla spesa in argomento con imputazione al cap. 1271 del bilancio, avente ad oggetto : " debiti fuori bilancio per sentenze esecutive " ;

3) **DI DARE ATTO** che con il presente provvedimento si dà esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Palermo ;

4) **DI ATTENDERSI** che , ad intervenuta esecutività della presente, il Settore comunale competente adotti tempestivamente tutti i consequenziali provvedimenti amministrativi finalizzati al pagamento di quanto dovuto e, comunque, necessari per assicurare la compiuta definizione della procedura;

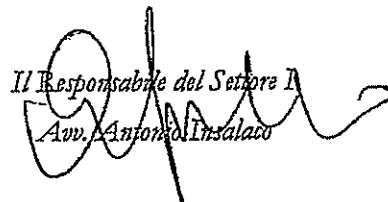
Il Responsabile del Procedimento

Dott. Alessandro Montana Larpo



Il Responsabile del Settore I

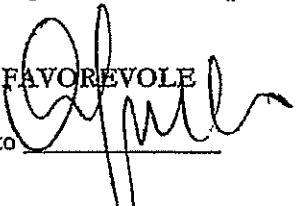
Avv. Antonio Insalaco



Allegati		
1	Copia sentenza n. 262/22 Corte d'Appello di Palermo	n. 1 documento
2	Foglio di calcolo	n. 1 documento
3		n. 1 documento
4		n. 5 documenti
Riferimenti		
1	—	—

Visto - Conforme all'indirizzo politico reso

IL SINDACO/L'ASSESSORE

Parere di Regolarità Tecnica	Parere di Regolarità Contabile
<p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE ____</p> <p>In ordine alla regolarità tecnica della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere:</p> <p>FAVOREVOLE</p> <p>f.to </p>	<p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV</p> <p>In ordine alla regolarità contabile della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 si esprime parere:</p> <p>FAVOREVOLE</p> <p>f.to Dr. G. Mantione</p> <p>Firmato digitalmente da</p>

GIOVANNI
MANTIONE

CN = MANTIONE
GIOVANNI
C = IT

Originale firmato depositato in atti.

Copia conforme del presente atto è stato trasmesso alla Segreteria Generale, ufficio delibere (ufficio.delibere@comune.agrigento.it)

Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
dott. Pasquale Spataro

IL PRESIDENTE
prof. Giovanni Cività

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Concetta Floresta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Lì, _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO