



COMUNE DI AGRIGENTO

Città della Valle dei Templi

Ufficio del Coordinatore Responsabile Tecnico dell'A.U. – ROI - Agenda Urbana di Agrigento



Prot. Int.	108/AU del 08/08/2020
Prot. Gen.*	046298 del 08/08/2020
Rif. Prot.	_____ del _____

Preg.mi

Legale Rappresentante dell'A.U.

Coordinatore Responsabile Tecnico dell'A.U.
Responsabile Organismo Intermedio

Comune di Agrigento

SEDE

Oggetto: AGENDA URBANA – PO FESR 2014-2020 Azioni integrate per lo sviluppo urbano sostenibile, Città di Agrigento – Azione 6.8.3 – “Sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche” nell’ambito del programma AGENDA URBANA.

Esiti della Commissione di valutazione.

Si comunica che sono terminate le attività di valutazione dell’operazione proposta da codesto Ente a valere sull’Avviso in oggetto, e se ne rimettono determinazioni finali con verbali e propri allegati.

La presente vale anche quale formale comunicazione al Comune di Agrigento in qualità di Ente beneficiario.

D’Ordine del Presidente della Commissione
il Segretario della Commissione
F.to Maria Teresa Borsellino

Originale firmato depositato in atti

Ufficio del Coordinatore Responsabile Tecnico dell’Autorità Urbana – Responsabile dell’Organismo Intermedio - Agenda Urbana di Agrigento			
Piazza Pirandello n.35 – Agrigento (92100)		Telefoni: (0922) 20207; 590358; 590208; 590245	
Email: agenda_urbana@comune.agrigento.it		Pec: agenda_urbana@pec.comune.agrigento.it	



COMUNE DI AGRIGENTO



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE AZIONE 6.8.3 PO FESR 2014-2020

VERBALE N. 1 DEL 07 AGOSTO 2020

Premesso che con determinazione del Coordinatore OI n. 06 Reg. O.I. e n. 709 del 21/04/2020 è stato approvato l'Avviso pubblico per l'acquisizione di Manifestazione di interesse per la selezione dei beneficiari del contributo di cui all'Asse 6 Azione 6.8.3 del PO FESR Sicilia 2014/2020 "Sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche" nell'ambito del programma AGENDA URBANA

che il suddetto avviso è stato pubblicato all'albo pretorio del Comune di Agrigento e successivamente sul sito web della Regione Siciliana Euroinfosicilia;

che con Determinazione Dirigenziale n. 1270 del 24 luglio 2020 si è proceduto alla costituzione dello Staff di verifica sull'ammissibilità delle operazioni ammissibili a valere per le istanze pervenute sull'Avviso pubblicato dall'Autorità Urbana di Agrigento relativo all'azione 6.8.3 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA "Sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche";

che, effettuata la verifica della sussistenza dei requisiti di regolarità formale e di ammissibilità sostanziale indicati al paragrafo 4.4 comma 3 lett. a) e b) (fase istruttoria) dell'Avviso, con Determinazione Dirigenziale n. 1342 del 06 agosto 2020 il Coordinatore Responsabile Tecnico ha approvato l'elenco delle domande ammissibili predisposto dalla Struttura di Attuazione (Staff di ammissibilità);

che con Determinazione Dirigenziale n. 1302 del 31 luglio 2020 del Responsabile dell'O.I. è stata nominata la Commissione per la procedura valutativa delle proposte progettuali ritenute ammissibili, come previsto dall'art. 4, paragrafo 4.4 e 4.5 dell'Avviso Pubblico;

che la Commissione di Valutazione si è autoconvocata per il giorno 07 agosto 2020

Tutto quanto premesso

L'anno duemilaventi il giorno sette del mese di agosto alle ore 12,30 si è riunita la citata Commissione di Valutazione, come di seguito composta, per la selezione delle operazioni ritenute ammissibili:

1. Ing. Francesco Vitellaro (Presidente)
2. Dott.ssa Rosanna Pitrone (Componente)
3. Arch. Assunta Zuppardo (Componente)

Sig.ra Maria Teresa Borsellino (Segretario verbalizzante)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, prende atto della regolare costituzione della Commissione e verifica la sottoscrizione da parte di ciascun componente, delle dichiarazioni, allegate al presente verbale (ALLEGATO A), di assenza di incompatibilità e di assenza di inconferibilità connesse all'adempimento del ruolo.

Non essendo state evidenziate situazioni di incompatibilità né di inconferibilità, il Presidente dichiara correttamente insediata la Commissione e aperti i lavori.

Si dà atto che lo Staff di verifica sulla ricevibilità e ammissibilità sulle istanze ha trasmesso la documentazione di cui all'azione 6.8.3, tra cui l'istanza del beneficiario, completa di tutti gli allegati.

La Commissione avvia la valutazione tecnica e di merito delle istanze in aderenza ai contenuti del vigente Manuale di attuazione del PO FESR Sicilia 2014-2020 e dell'ulteriore documentazione a supporto della fase di valutazione emanata dall'Autorità di Gestione.

La Commissione prende atto che, entro i termini proposti, è pervenuta tramite PEC del 16 luglio 2020 n. 1 (una) istanza, assunta al protocollo generale al n. 41533 del 17 luglio 2020 e ritenuta ammissibile dalla Struttura di Attuazione "Staff di verifica di ammissibilità" giusta determinazione del Responsabile dell'OI.

La Commissione effettua quindi la valutazione tecnico – finanziaria di cui al paragrafo 4.4. comma 3 lettera c) sulla base dei criteri sulla base dei criteri di attribuzione dei punteggi descritti al successivo paragrafo 4.5 dell'Avviso.

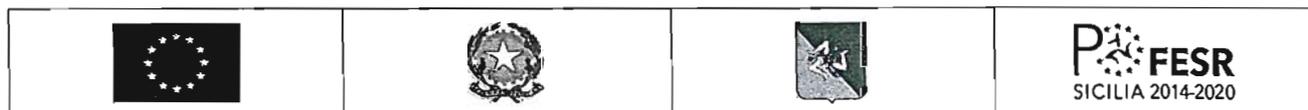
La Commissione procede all'esame della proposta progettuale e dei relativi allegati presentata dal Comune di Agrigento, di seguito riportata:

PROGETTO A.U. : "Promozione e ottimizzazione di prodotti turistici specifici, integrati per il riposizionamento competitivo della destinazione turistica Agrigento e territori del Distretto della Valle dei Templi - Info point"
€ 400.000,00.

La Commissione per la valutazione tecnico finanziaria procede a redigere apposita check list, approvata con apposita Determinazione Dirigenziale del Responsabile OI, riepilogativa dei punteggi attribuiti, la quale si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

Il Presidente illustra brevemente gli obiettivi del progetto presentato dal Comune di Agrigento.

Vengono poi illustrati tutti i criteri sostanziali che concorrono alla determinazione del punteggio soglia. Il punteggio viene attribuito sulla base dei dati tecnici esposti nella documentazione prodotta dal richiedente. La Commissione attribuisce alla proposta progettuale presentata dal Comune di Agrigento, Settore I, in coerenza ai criteri previsti dall'Avviso Pubblico, un punteggio di 59/82., che risulta superiore al punteggio soglia minimo pari a 49/82 fissato dall'Avviso e pertanto sufficiente per l'ammissibilità delle operazioni alle agevolazioni richieste.



A handwritten signature in black ink is located in the right margin of the page, extending vertically from the middle to the bottom.

A questo punteggio va aggiunto un punteggio determinato dalla valutazione dei criteri premiali pari a 16, come da check list allegata al presente verbale.

La Commissione, ultimata la valutazione complessiva dell'istanza, ritiene che la proposta progettuale sia conforme all'Avviso e che il punteggio complessivo raggiunto si attesta a 75/100 e pertanto ammissibile al finanziamento, constatato che il progetto rientra nella dotazione finanziaria.

La Commissione, pertanto, procede alla redazione della graduatoria provvisoria delle operazioni ammesse e finanziabili, dando atto dell'assenza di operazioni ammesse e non finanziabili per carenza di fondi.

Si riporta di seguito la graduatoria provvisoria delle operazioni ammesse e finanziabili:

GRADUATORIA PROVVISORIA

PROGETTO	PUNTEGGIO	IMPORTO	ESITO
"Promozione e ottimizzazione di prodotti turistici specifici, e ottimizzazione di prodotti turistici specifici, integrati per il riposizionamento competitivo della destinazione turistica Agrigento e territori del Distretto della Valle dei Templi - Info point"	<p>Criteri sostanziali</p> <p>59/82</p> <p>Criteri premiali</p> <p>16</p>	€ 400.000,00	AMMESSO

A conclusione dei lavori, il Presidente della Commissione decreta l'approvazione degli esiti provvisori della selezione e ne dispone la trasmissione all'Autorità Urbana nonché la formale comunicazione all'ente beneficiario.

Preso atto di quanto sopra alle ore 13,30 vengono conclusi i lavori. Il presente verbale è formato da n. 3 (tre) pagine.

Si allegano:

- dichiarazioni di assenza di incompatibilità e inconferibilità.
- check list valutazione 6.8.3
- graduatoria provvisoria operazioni ammesse e finanziabili.

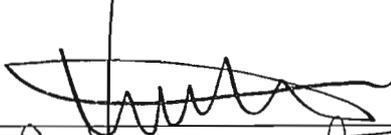
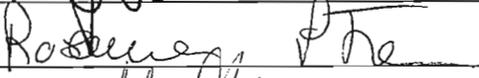
Letto, confermato, sottoscritto

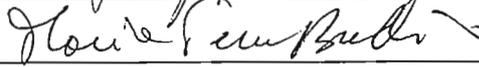
Ing. Francesco Vitellaro (Presidente)

Dott.ssa Rosanna Pitrone (Componente)

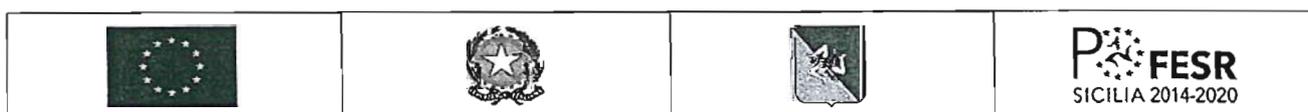
Arch. Assunta Zuppardo (Componente)

Sig.ra Maria Teresa Borsellino (Segretario verbalizzante)



GR



**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 6.8.3 del PO FESR 2014-2020 "Sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche" nell'ambito del programma AGENDA URBANA. Adozione check list "valutazione".

Allegato A

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	6.8.3	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

- Capacità di aggregazione dei diversi distretti turistici interessati per territorio e/o per temi.
 Capacità dell'intervento previsto di contribuire all'eventuale aggregazione dei distretti turistici afferenti il territorio dell'Agenda Urbana considerata,sulla base dell'attendibilità dei dati e delle informazioni fornite (Punteggio 0/1);

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (1 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

Note/ Motivazione _____

- Promozione del territorio e capacità di destagionalizzazione e/o diversificazione dei prodotti turistici.
 Capacità dell'intervento previsto di contribuire alla promozione del territorio dell'Agenda Urbana considerata, di attrarre visitatori nei mesi non estivi (ott.-mag.) e/o di incidere su più segmenti e prodotti turistici non tradizionali (Punteggio 0/12)

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo : capacità elevata (9/12 punti)
- Giudizio valutativo : capacità media (5/8 punti)
- Giudizio valutativo: capacità bassa (1/4 punti)
- Giudizio valutativo : nessuna capacità (0 punti)

Note/ Motivazione _____

- Miglioramento della fruibilità dei beni in termini di valorizzazione turistica delle aree oggetto di intervento.
 Capacità dell'intervento previsto di contribuire ad una maggiore fruibilità turistica del territorio dell'AU considerato sulla base dell'attendibilità dei dati e delle proiezioni statistiche fornite. (Punteggio 0/12);

(valorizzare il caso ricorrente)

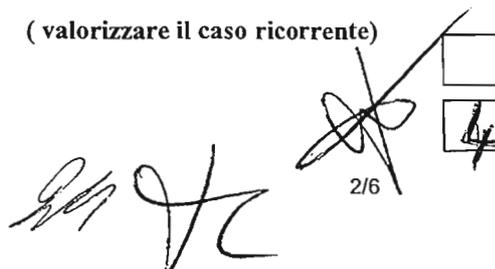
- Giudizio valutativo : capacità elevata (9/12 punti)
- Giudizio valutativo : capacità media (5/8 punti)
- Giudizio valutativo: capacità bassa (1/4 punti)
- Giudizio valutativo : nessuna capacità (0 punti)

Note/ Motivazione _____

- Promozione turismo sostenibile.
 Capacità dell'intervento previsto di contribuire a promuovere buone pratiche/metodologie di turismo sostenibile (Punteggio 0/6);

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo : capacità elevata (5/6 punti)
- Giudizio valutativo : capacità media (3/4 punti)


 2/6

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- **Giudizio valutativo: capacità bassa (1/2 punti)**
- **Giudizio valutativo : nessuna capacità (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

- **QUALITÀ TECNICA:**
coerenza rispetto alla domanda turistica potenziale così come individuata negli strumenti di programmazione del Dipartimento del Turismo, dello Sport e dello Spettacolo (Programma Triennale di Sviluppo Turistico - Piano Strategico di Sviluppo Turistico di cui all'art. 3 della L.r. 10/2005, etc.)
Coerenza e complementarietà dell'intervento rispetto alla domanda turistica potenziale come individuata dagli strumenti di programmazione ivi menzionati. In particolare, occorre che la AU aumenti la competitività come destinazione sui mercati internazionali prefigurando un aumento dei flussi turistici e della spesa media, collegata alle presenze stimabili rispetto ai mercati target stranieri. (Punteggio 0/12)
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Giudizio valutativo: molto coerente (7/12 punti);**
- **Giudizio valutativo: poco coerente (1/6 punti)**
- **Giudizio valutativo: non coerente (0 punti);**

Note/ Motivazione _____

- **QUALITÀ TECNICA:**
capacità di concorrere ad incrementare il tasso di turisticità del territorio regionale capacità di concorrere ad incrementare il tasso di turisticità del territorio regionale.
Capacità dell'intervento previsto di contribuire all'incremento del tasso di turisticità (numero di turisti presenti ogni 100.000 abitanti - dati Istat) con riferimento al territorio dell'AU. (Punteggio 0/10);
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Giudizio valutativo : capacità elevata (8/10 punti)**
- **Giudizio valutativo : capacità media (5/7 punti)**
- **Giudizio valutativo: capacità bassa (1/4 punti)**
- **Giudizio valutativo : nessuna capacità (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

- **QUALITÀ TECNICA:**
creazione/potenziamento aggregazioni di filiere per la fruizione- valorizzazione del prodotto turistico.
Capacità di attivazione di nuove filiere economiche collegate alla fruizione del prodotto turistico e/o potenziamento delle esistenti (Punteggio 0/8)
(**valorizzare il caso ricorrente**)

- **Giudizio valutativo : capacità elevata (6/8 punti)**
- **Giudizio valutativo : capacità media (3/5 punti)**
- **Giudizio valutativo: capacità bassa (0/2 punti)**
- **Giudizio valutativo : nessuna capacità (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

 
3/6

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- QUALITA' TECNICA:

grado di coinvolgimento e partecipazione attiva del partenariato.

Partecipazione attiva del partenariato nelle diverse fasi del ciclo del progetto anche in termini di contributi specifici, monitoraggio e valutazione dei risultati rispetto allo stato di attuazione dell'intervento previsto (Punteggio 0/5);

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (5 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

Note/ Motivazione _____

- QUALITÀ TECNICA:

utilizzo di tecnologie innovative e di ICT nelle attività di promozione/informazione.

Adozione di tecnologie innovative e di ICT per la promozione/informazione ai fini turistici del territorio dell'AU. (Punteggio 0/7)

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo: fortemente innovative (5/7 punti);
- Giudizio valutativo: poco innovative (1/4 punti);
- Giudizio valutativo: non innovative (0 punti);

Note/ Motivazione _____

- QUALITA' TECNICA:

capacità di attivare interventi promozionali di richiamo europeo e di inserimento in network transnazionali.

Capacità dell'intervento di prevedere un rilevante impatto europeo, in termini di promozione/informazione turistica, e l'inserimento in network transnazionali riscontrabile da accordi/protocolli in essere (Punteggio 0/5);

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (5 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

Note/ Motivazione _____

- QUALITA' TECNICA:

Grado di rispondenza al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi (ampiezza del target, etc.).

Rispondenza dell'intervento al principio del minimo costo in rapporto ai benefici attesi attraverso il riscontro di informazioni e dati attinenti agli aspetti tecnico-gestionali ed economico-finanziari dell'intervento previsto (Punteggio 0/4);

(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (4 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma 49/82 (art 4.5 comma 2):

59/82

CRITERI PREMIALI:

- Integrazione strategico- programmatica con altri interventi sia sostenuti dallo stesso PO che da altri Programmi finanziati con Fondi SIE.
Integrazione strategico- programmatica con altri interventi sia sostenuti dallo stesso PO FESR 2014-2020 che da altri PO finanziati con Fondi SIE (numero, qualità, coerenza) (Punteggio 0/6)
(valorizzare il caso ricorrente)

- Alta integrazione (tra 4 e 6 punti)
- Bassa integrazione (tra 1 e 3 punti)
- Nessuna integrazione (0 punti)

4/6

Note/ Motivazione _____

- Green Public Procurement Ricorso a procedure relative a al Green Public Procurement. (Punteggio 0/4)
(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo: SI (4 punti);
- Giudizio valutativo: NO (0 punti);

4/4

Note/ Motivazione _____

- Coerenza con i temi del Pilastro 4 "Turismo sostenibile" della Strategia UE per la Macroregione Adriatico – Ionica (EUSAIR)
Coerenza con i temi del Pilastro 4 "Turismo sostenibile" della Strategia UE per la Macroregione Adriatico – Ionica (EUSAIR) (Punteggio 0/4)
(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (4 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

4/4

Note/ Motivazione _____

- Sviluppo di progetti di fruizione integrata delle risorse culturali e naturali nei siti Natura 2000.
Fruizione integrata nell'intervento previsto delle risorse culturali e naturali che insistono nei siti Natura 2000 (Punteggio 0/4);
(valorizzare il caso ricorrente)

- Giudizio valutativo SI (4 punti)
- Giudizio valutativo NO (0 punti)

4/4

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):
Punteggio Criteri di Premialità

16

Note : _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma 49/82 (art 4.5 comma 2):

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

45 / 100

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili?
 (art. 3.3)

S

Note: _____

b. Sono verificati i limiti di finanziamento previsti?

S

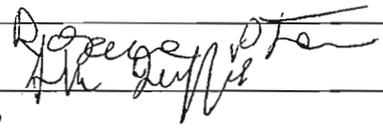
Note: _____

c. Sono state escluse delle spese?
 (indicare le motivazioni)

N

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: POSITIVO/NEGATIVO

Data	Commissione di Valutazione	
7/8/2020	ROSANNA PITROPE ASSUNTA ZUPPARDO FRANCESCO VITELLARO	

Il sottoscritto ROCAVVA P. TRONE, nato ad _____, il _____, residente in _____, Via _____, n. _____, a conoscenza di quanto prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR SICILIA 2014/2020 - 2014IT16RFOP016

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013, né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analogha dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio specchiato svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

DI ESSERE INFORMATO

che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento: sezione Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 7/8/2020

Firma del dichiarante

ROCAVVA P. TRONE

ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN CORSO DI VALIDITA'

io sottoscritto ASSUNTA ZUPPARDO, nato ad _____, il _____,
residente in _____, Via _____, n. _____, a conoscenza di quanto
prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare
incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato
D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR
SICILIA 2014/2020 - 2014IT15RFOP015

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013,
né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analogia dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra
diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al
mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di
astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio specchiato
svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

DI ESSERE INFORMATO

che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con
strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene
resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento, sezione
Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 07.08.20

Firma del dichiarante

**ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN
CORSO DI VALIDITÀ**

Il sottoscritto FRANCESCO VITELLARO, nato ad _____ il _____
residente in _____ Via _____ n. _____ a conoscenza di quanto
prescritto dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., sulla responsabilità penale cui può andare
incontro in caso di dichiarazioni mendaci e falsità in atti, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 46 e 47 del citato
D.P.R. n. 445/2000 e sotto la propria personale responsabilità,

DICHIARA

ai fini della nomina quale componente dell'Organismo Intermedio AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO - PO FESR
SICILIA 2014/2020 - 2014IT16RFOP016

DI NON TROVARSI

in alcuna delle situazioni di inconferibilità e/o incompatibilità previste dal D.Lgv. 165/2001 e dal D. Lgv. 39/2013,
né di non versare in situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi;

DI IMPEGNARSI

ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 39/2013 a rendere analoga dichiarazione periodicamente, con cadenza annuale altra
diversa fissata dalla legge, e comunicare tempestivamente eventuali sopravvenuti condizioni ostative al
mantenimento dell'incarico;

a comunicare eventuali cause di incompatibilità, di conflitto di interesse anche potenziale, di obbligo di
astensione, di condizioni giuridiche o fattuali, comunque intese o denominate, che ostano al proprio specchiato
svolgimento istruttorio e/o decisionale;

DI NON INCORRERE

in nessuna condizione ostativa, giuridica e/o fattuale, impeditiva all'assolvimento dell'incarico conferito;

DI ESSERE INFORMATO

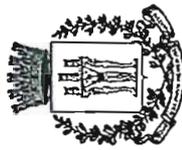
che, ai sensi e per gli effetti del GDPR UE 2016/679, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con
strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene
resa;

di essere a conoscenza che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito del Comune di Agrigento, sezione
Agenda Urbana in applicazione dell'art. 20 del D.Lgs. n. 39/2013.

Agrigento, li 7/08/2020

Firma del dichiarante

ALLEGARE COPIA DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO IN
CORSO DI VALIDITÀ



COMUNE DI
AGRIGENTO

SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA
GIGANTUM

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

**AGENDA URBANA REGIONALE
DI AGRIGENTO**

PO FESR SICILIA 2014/2020

Azione 6.8.3 – “Sostegno alla fruizione integrata delle risorse culturali e naturali e alla promozione delle destinazioni turistiche”

GRADUATORIA PROVVISORIA

PROGETTO	PUNTEGGIO	IMPORTO	ESITO
“promozione e ottimizzazione di prodotti turistici specifici, e ottimizzazione di prodotti turistici specifici, integrati per il riposizionamento competitivo della destinazione turistica Agrigento e territori del Distretto della Valle dei Templi - Info point”	Criteri sostanziali 59/82 Criteri premiali 16	€ 400.000,00	AMMESSO

Il Presidente della Commissione di Valutazione