

**DETERMINAZIONE  
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO  
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

*Avviso relativo all'azione 9.3.1 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA – “Finanziamento piani di investimento per Comuni associati per realizzare nuove infrastrutture o recuperare quelle esistenti (asili nido, centri ludici, servizi integrativi prima infanzia, ludoteche e centri diurni per minori, comunità socioeducative) conformi alle normative regionali di riferimento”. Adozione check list “valutazione”.*

**Allegato A**

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

<b>Numero Posizione</b>	<b>AZIONE</b>	<b>COMUNE</b>
	9.3.1	Agrigento

**A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:**

**CRITERI SOSTANZIALI:**

**A Efficacia dell'operazione (Punteggio 0/16);**

**( valorizzare il caso ricorrente)**

A.1 ) Numero dei nuovi posti attivati	
• Da 0 a 5 (0 punti)	
• Da 6 a 10 (4 punti)	
• Da 11 a 20 (7 punti)	
• Oltre 20 (10 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

A.2) Servizio attivato in territorio senza copertura di servizi per minori 4-18 anni (Punteggio 0/6)

**( valorizzare il caso ricorrente)**

• No ( 0 punti)	
• Si ( 6 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

- B. Efficacia attuativa (Punteggio 0/78);

**( valorizzare il caso ricorrente)**

B.1) Progetto proposto da più Comuni in forma associata (associazioni/Consorzi/Unioni) e Comuni in associazione con IPAB e altri enti pubblici

• No ( 0 punti)	
• Si ( 2 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.2) Disponibilità in percentuale della quota di cofinanziamento da parte del soggetto proponente.  
Un punto ogni 5 punti percentuali di cofinanziamento fino ad un massimo di 2 punti ( max 2 punti)  
(Punteggio 0/2)

( valorizzare il caso ricorrente)

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>SI (max 2 punti)</b></li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>NO ( 0 punti)</b></li></ul>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

B.3) Utilizzo del patrimonio pubblico esistente. Realizzazione di nuovi centri in un bene immobile confiscato. (Punteggio 0/2)

( valorizzare il caso ricorrente)

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>No (0 punti)</b></li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Si( 2 punti)</b></li></ul>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

B.4) Sostenibilità gestionale ed economia dell'operazione (Punteggio 0/12)

( valorizzare il caso ricorrente)

<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Assenza di un Piano di Gestione ( 0 punti)</b></li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presenza di un Piano di Gestione genericamente appropriato (6 punti)</b></li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Presenza di un Piano di Gestione appropriato ( 12 punti)</b></li></ul>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.5) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi.

B5) 1. Qualità del progetto tecnico con particolare riguardo alla presenza di soluzioni progettuali a garanzia della sostenibilità ambientale (efficientamento energetico-utilizzo di materiali eco-compatibili risparmio idrico) e all'adozione di soluzioni innovative (multifunzionalità degli spazi interni ed esterni, accessibilità e spazi adeguati all'età della prima infanzia) (Punteggio **0/20**);

**( valorizzare il caso ricorrente)**

• <b>Insufficiente ( 0 punti)</b>	
• <b>Sufficiente (8 punti)</b>	
• <b>Buona ( 14 punti)</b>	
• <b>Ottima ( 20 punti)</b>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**B) 5.2 Integrazione con altri interventi ( Punteggio 0/2)**

• <b>SI ( 2 punti)</b>	
• <b>NO ( 0 punti)</b>	

B.6) **Qualità del progetto educativo** con particolare riguardo:a) alla differenziazione per fasce d'età e relative esigenze; b) all'adeguatezza del personale (formazione di base del personale educatore,monte ore annuali di formazione in servizio etc.); c) ai metodi di osservazione e valutazione della attività) alle modalità di partecipazione delle famiglie. (Punteggio **0/20**)

**( valorizzare il caso ricorrente)**

• <b>Insufficiente (0 punti);</b>	
• <b>Sufficiente (8 punti);</b>	
• <b>Buono (14 punti);</b>	
• <b>Ottimo ( 20 punti)</b>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B.7) Qualità dei servizi integrativi. ( Punteggio 0/3)

• No (0 punti)	
• SI ( 3 punti)	

B.8) Flessibilità dell'orario in funzione dell'esigenza dell'utenza. Organizzazione degli orari del servizio erogato rapportato alle esigenze e i fabbisogni dell'utenza e delle famiglie (Punteggio 0/6);

( valorizzare il caso ricorrente)

• NO ( 0 punti)	
• SI (6 punti)	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

B.9) **Livello di innovatività dell'operazione (rispetto ai fabbisogni dell'utenza, complementarità con altri strumenti, ecc)** Previsione di attività e modalità di accoglienza, erogazione del servizio ed integrazione di minori diversamente abili e/o stranieri ed interazioni con altri interventi e strumenti ad essi indirizzati.

( Punteggio 0/9)

• <b>Insufficiente ( 0 punti)</b>	
• <b>Sufficiente ( 5 punti)</b>	
• <b>Buono ( 7 punti)</b>	
• <b>Ottimo ( 9 punti)</b>	

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Soglia** (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **56/94 (art 4.5 comma 2):** \_\_\_\_\_

**CRITERI PREMIALI:**

- Stato di avanzamento della progettualità degli interventi:(cantierabilità dell'intervento). Livello esecutivo del progetto dei lavori ( Punteggio 0/6 )

( valorizzare il caso ricorrente)

• NO ( 0 punti)	
• SI ( 6 punti)	

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO  
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Note/ Motivazione \_\_\_\_\_

**PUNTEGGIO RAGGIUNTO ( art. 4.5 comma 3):**

**Punteggio Criteri di Premialità** \_\_\_\_\_

**Note :** \_\_\_\_\_

**Punteggio complessivo** ( concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

**Note:** \_\_\_\_\_

**B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI**

<b>a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili?</b>	
(art. 3.3)	

**Note:** \_\_\_\_\_

<b>b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa?</b>	
( art. 3.3 comma 1)	

**Note:** \_\_\_\_\_

<b>c. Sono state escluse delle spese?</b>	
(indicare le motivazioni)	

**Note:** \_\_\_\_\_

Il controllo ha avuto **POSITIVO/NEGATIVO**  
esito:

Data	Commissione di Valutazione	